

Sygn. akt **III RC 43/17**

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2017 roku

Sąd Rejonowy w Jędrzejowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Monika Wrona – Zawada

Protokolant: Anna Zbrońska

po rozpoznaniu w dniu 18 września 2017r. w Jędrzejowie

na rozprawie

sprawy z powództwa S. G. i G. G. (1)

przeciwko M. G. (1)

o alimenty

I. zasądza od M. G. (1) na rzecz S. G. kwotę po 500 (pięćset) złotych miesięcznie oraz na rzecz G. G. (1) kwotę po 400 (czterysta) złotych miesięcznie, tytułem alimentów, płatnych do 10- go każdego miesiąca, poczynając od dnia 9 marca 2017 roku z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w terminie płatności którejkolwiek z rat;

II. oddala powództwo w pozostałej części;

III. odstępuje od obciążania S. G. i G. G. (1) kosztami procesu;

IV. zasądza od M. G. (1) na rzecz S. G. i G. G. (1) kwotę w wysokości 2.484 (dwa tysiące czterysta osiemdziesiąt cztery) złotych tytułem kosztów procesu związanych z ustanowieniem pełnomocnika;

V. nakazuje pobrać pod M. G. (1) na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Jędrzejowie kwotę w wysokości 540 (pięćset czterdzieści) złotych tytułem kosztów sądowych od uiszczenia których powodowie byli zwolnieni oraz 6 (sześć) złotych za klauzulę wykonalności;

VI. nadaje wyrokowi w punkcie I rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 43/17

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 9 marca 2017 r. B. S., działająca w imieniu małoletnich powodów S. G. i G. G. (1) wniosła o zasądzenie alimentów od pozwanego M. G. (1) na rzecz S. G. w kwocie po 700 zł miesięcznie a na rzecz G. G. (1) w kwocie po 600 zł miesięcznie oraz zasądzenie kosztów procesu według norm przepisanych. Na uzasadnienie pełnomocnik powodów podał, że małoletni przebywają w rodzinie zastępczej u swojej babki macierzystej B. S.. S. G. uczęszcza do IV klasy szkoły podstawowej. Jest dobrą uczennicą. Na jej potrzeby składają się wydatki szkolne, wycieczki, wyprawka. Dodatkowo uczęszcza na zajęcia taneczne, które kosztują 50 zł na pół roku i 20 zł miesięcznie na trenera. Poza tym babcia kupuje specjalne buty do tańczenia za ok. 50 zł, koszulki 30 zł, polary. Składki związane z wyjazdami na występy rocznie wynoszą ok. 300 zł. Małoletnia korzysta z telefonu komórkowego, doładowanie kosztuje 30 zł. Jest leczona u dentysty, jedna wizyta kosztuje ok. 150 zł prześwietlenie 20 zł. Powódka jest pod stałą kontrolą okulisty, wymiana

okularów to koszt ok. 350 zł. Chodzi do fryzjera, co kosztuje 10 zł kwartalnie, zakup kosmetyków to wydatek 20 zł miesięcznie. Dalej wskazano, że łączne wydatki małoletniej kształtują się na poziomie ok. 1.200 zł. Małoletni G. G. (1) ma 8 lat i jest uczniem II klasy szkoły podstawowej. Uczęszcza na dodatkowe zajęcia plastyczne i zajęcia piłki nożnej, które są nieodpłatne, ale wymagają zakupu specjalnego stroju i obuwia. Małoletni pozostaje pod kontrolą okulisty, dentysty, choruje na atopowe zapalenie skóry. Korzysta z telefonu, co kosztuje ok. 30 zł. Zakup specjalnych kosmetyków wynosi 20-30 zł, okularów 340 zł. Koszty utrzymania małoletniego B. S. oszacował na kwotę ok. 1000 zł. Dodatkowymi kosztami przypadającymi na powodów są koszty związane z utrzymaniem mieszkania: ogrzewanie 320 zł, światło ok. 300 zł, Internet 40 zł, środki czystości ok. 350 zł na całą rodzinę, ubrania, buty ok. 150 zł na każdego z powodów, żywność 300-400 zł, witaminy ok. 50 zł. Dalej wskazano, że babka powodów utrzymuje się ze świadczenia rodzinnego 500+, dodatku dla rodziny zastępczej po 660 zł na każde z dzieci. Wcześniej otrzymywała świadczenie emerytalne w kwocie 800 zł, obecnie czeka na decyzję w tym przedmiocie. Na koniec wskazano, że pozwany nie przekazuje systematycznie żadnych kwot na utrzymanie dzieci, okazjonalnie opłaca wyjazdy córce. Dalej podano, że pozwany jest osobą młodą, sprawną fizycznie. Pracuje w (...), posiada dwa samochody osobowe M. i B., zarabia ok. 7.000 zł. Z powodu trudnej sytuacji babka dzieci nie jest w stanie samodzielnie sprostać obowiązkowi utrzymania dzieci, i tym samym zaspokajać ich podstawowe potrzeby (k. 1-2).

Pełnomocnik pozwanego uznał powództwo na rzecz S. G. do kwoty 400 zł miesięcznie a na rzecz G. G. (1) do kwoty po 300 zł miesięcznie, w pozostałym zakresie wniósł o oddalenie powództwa w całości i zasądzenie na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego wg. norm przepisanych (k.67-68).

W uzasadnieniu pisma wskazano, że dzieci powinny być alimentowane przez oboje rodziców, dlatego alimentowanie przez matkę W. G. kwotą 200 zł miesięcznie jest nieadekwatne do jej możliwości płatniczych skoro pracuje zawodowo, korzysta z samochodu męża a wszelkie wydatki związane z utrzymaniem mieszkania, spłatą kredytu hipotecznego i innych pokrywa wyłącznie pozwany. Dalej pozwany zakwestionował podane w pozwie wydatki na dentystę, zakup okularów i inne związane z leczeniem dzieci – gdyż powinny korzystać ze społecznej służby zdrowia. Za zawyżone uznano także koszty związane z zakupem obuwia, środków czystości. M. G. zatrudniony jest w polskiej firmie i pracuje, jako pracownik delegowany na terenie (...)z miesięcznym wynagrodzeniem ok. 3.300 zł brutto. Wypłacane na 1.596 euro. Na terenie (...) utrzymuje się we własnym zakresie, co kosztuje ok. 600 euro. Raz w miesiącu przyjeżdża do Polski, co kosztuje 100 euro. Ma dwa samochody B. z 1996 r. o wartości ok. 4.000 zł, oraz M. z 1996 r. z której korzysta matka małoletnich. Koszty eksploatacji i napraw ponosi pozwany. Koszty ubezpieczenia wynoszą 1.080 zł. Dalej podano, że pozwany wraz z żoną W. G. jest współwłaścicielem mieszkania położonego w M., kupionego na kredyt. Miesięczna rata wynosi 300 zł. Ponieważ był okres, kiedy pozwany pozostawał bez pracy, aby pokryć raty kredytu zaciągał pożyczki w parabankach. Dług urósł do kwoty 27.000 zł. Pozwany zaciągnął kredyt w kwocie 35.000 zł, którym spłacił dług wobec parabanków. Pozostałą nadwyżkę spłaca w miesięcznych ratach po 720 zł. Wszystkie kredyty spłaca wyłącznie pozwany. Na koniec wskazano, że pozwany jak przyjeżdża do Polski kupuje dzieciom odzież, obuwie, słodycze i inne rzeczy o które proszą. Pokrywa także koszty utrzymania mieszkania w tym czynsz 500 zł, prąd 200 zł, garaż 100 zł, gaz 100 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

S. G. i G. G. (1) pochodzą ze związku małżeńskiego W. G. i M. G. (1). Postanowieniem z dnia 10 maja 2016 r. Sąd Rejonowy w Jędrzejowie w sprawie sygn. akt III Nsm 48/15 ograniczył władzę rodzicielską W. G. i M. G. (1) nad małoletnimi dziećmi S. G. i G. G. (1) i zarządził umieszczenie małoletnich w rodzinie zastępczej spokrewnionej u B. S. zamieszkałej w M. (...), uchylając nadzór kuratora nad sposobem wykonywania władzy rodzicielskiej;

dowód: akta związkowe sygn. akt III Nsm 48/15

Małoletni G. G. (1) ma 8 lat. Jest uczniem III klasy szkoły podstawowej w M.. Zakup wyprawki kosztował ok. 350 zł, ubezpieczenie 50 zł, komitet rodzicielski 40 zł. Małoletni chodzi na zajęcia piłki nożnej, jest członkiem Miejskiego Klubu Sportowego (...) M.. Zakup specjalnego stroju i obuwia (korki, getry, ochraniacze, ubranie, rękawice) sezonowo kosztuje 200 zł. Zakup żywności dla powoda wynosi ok. 500 zł, środków czystości 100 zł. Powód pozostaje pod opieką stomatologa i okulisty. Jest leczony prywatnie. Zakup

okularów kosztuje 350 zł. Powód ma dwie pary, jedna para musi być z gumka z uwagi na zajęcia sportowe. Okulary wymieniane są średnio, co pół roku, ostatnie kosztowały 460 zł. Powód ma zeza, dotychczasowe leczenie nie przyniosło spodziewanego rezultatu. B. S. we własnym zakresie znalazła placówkę, która podjęła się operacji. Wizyta okulistyczna kosztuje 250 zł, a planowana operacja 3.000 zł. Leczenie stomatologiczne powoda do tej pory kosztowało ok. 200 zł. B. S. ponosi także koszty związane z zakupem ubrań, leków w razie choroby. Opłaca telefon komórkowy 35 zł, wszystkie składki szkolne, wycieczki, utrzymuje systematyczny kontakt z wychowawcą, jest zorientowana w postępach w nauce.

dowód: zaświadczenie (...) k. 4 faktury VAT na zakup okularów k. 6, 74, faktura VAT na zakup leków k. 7, opłata za obuwie k. 9, zaświadczenie szkolne k. 14, faktury za obuwie sportowe k. 18, zaświadczenie lekarskie k. 19, faktura za wizytę okulistyczną k. 75, zeznania B. S. k. 61v-62v, 90

Małoletnia S. G. ma 11 lat. Jest uczennicą IV klasy szkoły podstawowej w M.. Zakup wyprawki kosztował ok. 350 zł, ubezpieczenie 50 zł, komitet rodzicielski 40 zł. Zakup żywności dla powódki to wydatek ok. 600 zł, środków czystości 120 zł, telefon 35 zł. Małoletnia uczęszcza na zajęcia akrobatyczne (...) do (...) w M.. Składka roczna wynosi 100 zł, trener 20 zł miesięcznie. Powódka ma licencjat tancerki akrobatycznej, przedłużenie kosztowało 10 euro Wyjeżdża na festiwale ogólnopolskie i międzynarodowe. W czerwcu bieżącego roku była w K.. Wyjazd kosztował 120 zł, kieszonkowe 50 zł. Powódka na występy musi mieć specjalny strój, zakup specjalistycznego obuwia, baletki, napalcówki akrobatyczne, obuwie antypoślizgowe itp. kosztuje od 45 zł do 120 zł. Poza tym powódka chodzi na scholę, gdzie śpiewa. B. S. wyjeżdża z wnukami na wycieczki organizowane przez parafie. Ostatni wyjazd był w góry na 2 dni i kosztował 120 zł od osoby. Powódka pozostaje pod stałą kontrolą stomatologa i okulisty, ma zeza. Leczenie dentystryczne do tej pory kosztowało ok. 750 zł. Zakup okularów 350 zł, wizyta okulistyczna 250 zł, planowana operacja 3.000 zł. Ostatnio powódka skarżyła się na silne bóle brzucha, okazało się, że ma glistę ludzką. Leczenie jest kosztowane, do tej pory na leki B. S. wydała ok. 400 zł, wizyta prywatna 80 zł. B. S. ponosi także koszty związane z zakupem ubrań, opłaca wszystkie składki szkolne, wycieczki. Utrzymuje systemiczny kontakt z wychowawcą, interesuje się postęпами w nauce i zachowaniem wnuczki.

dowód: zaświadczenie DK k. 5, zaświadczenie szkolne k. 13, zaświadczenie lekarskie k. 15, opłata za zajęcia akrobatyczne k. 16, opłata za obuwie k. 17, faktura VAT na zakup okularów k. 76, zeznania B. S. k. 61v-62v, 90

B. S. ma 61 lat. Otrzymuje emeryturę w kwocie 1.500 zł. Pobiera świadczenia z (...) w kwocie po 660 zł na każdego z powodów, korzysta ze świadczenia 500+, łącznie na powodów otrzymuje 1.000 zł. Poza tym nie otrzymuje innych świadczeń. B. S. zamieszkuje razem z dziećmi w dwupokojowym mieszkaniu w bloku. Opłaty wynoszą: czynsz 350 zł, Internet 40 zł, prąd 250 zł, gaz 50 zł. Spłaca jedną pożyczkę, zaciągniętą na cele konsumpcyjne w okresie, kiedy otrzymywała zasiłek w kwocie 900 zł. B. S. jest rodziną zastępczą jeszcze dla dwójki starszych wnuków, dzieci W. G. z pierwszego małżeństwa. B. S. założyła powodom konta na które wpłaca im różne kwoty od 100 do 200 zł. Ostatnio kupiła wnukom hulajnogę i wyremontowała rowery. Matka powodów na utrzymanie dzieci przekazuje po 100 zł. W. G. pracuje na stażu. Ma częsty kontakt z dziećmi. Aktualnie nie spożywa alkoholu. Pozwany nie przekazuje na rzecz dzieci żadnych pieniędzy. Okazjonalnie kupuje im ubrania.

dowód: rachunki za czynsz, energię elektryczną k. 10-11, zestawienia operacji bankowych k. 57-59, zeznania B. S. k. 61v-62v, 90

Pozwany M. G. (1) ma 38 lata. Z zawodu jest spawaczem. Pracuje w firmie (...) jako monter, z wynagrodzeniem 14 zł za godzinę brutto. Obecnie przebywa w delegacji na terenie (...), otrzymuje miesięczne wynagrodzenie walutowe netto w wysokości 1.596 euro. Koszty utrzymania pozwany oszacował na kwotę ok. 600-800 euro (wyżywienie, dojazd do pracy, do domu, ubrania). M. G. (1) ma dwa samochody, B. i M. z 1996 r. Koszty związane z ich utrzymaniem wynoszą ok. 1.200 zł. Pozwany wspólnie z żoną zaciągnął kredyt hipoteczny na zakup mieszkania w M.. Miesięczna rata wynosi 300 zł. W mieszkaniu zamieszkuje żona W. G.. Miesięczne koszty związane z jego utrzymaniem są następujące: czynsz 500 zł, prąd 200 zł. Pozwany wynajmuje garaż, co kosztuje 100 zł miesięcznie. Dnia 14 września 2017 r. pozwany zaciągnął kolejny kredyt w kwocie 38.885 zł na spłatę zadłużenia w Parabankach, miesięczna rata wynosi 723 zł. Poza

tym pozwany nie ma żadnego majątku ani oszczędności. Poza powodami nie ma innych dzieci na swoim utrzymaniu. M. G. (1) nie przekazuje żadnych kwot na utrzymanie dzieci. Okazjonalnie przekazuje pieniądze, czasami kupi jakiś prezent. W czasie przyjazdów do Polski odwiedza dzieci.

dowód: umowa o pracę k. 69-71, zestawienia operacji k. 77-79, umowa o kredyt gotówkowy, harmonogram spłat k. 80- 85, zeznania M. G. (1) k. 89-89v,

Sąd dokonał następującej oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego:

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów osobowych w postaci zeznań B. S. i pozwanego M. G. (1), a nadto zgromadzonych w sprawie dokumentów oraz akt związkowych I. N. 48/15 Sądu Rejonowego w Jędrzejowie.

W ocenie Sądu w całości na wiarę zasługują zeznania B. S. albowiem są logiczne, konsekwentne, znajdujące odzwierciedlenie w materiale dowodowym, zgodne z zasadami doświadczenia życiowego. B. S. od kilku lat sama wychowuje dzieci, zatem niewątpliwie najlepiej jest zorientowana, jakie są wydatki związane z ich utrzymaniem. Sąd w przeważającym zakresie zeznania te podziela.

Sąd przyznał walor wiarygodności zeznaniom M. G. (1) w zakresie w jakim przedstawił wydatki związane ze swoim utrzymaniem, źródło i wysokość uzyskiwanych dochodów, poczynione ostatnio dyspozycje majątkowe (zaciągnięcie kolejnego kredytu).

Sąd ustalając stan faktyczny skorzystał również z zgromadzonych w aktach sprawy dokumentów przedłożonych przez strony w toku procesu i załączonych do akt. Ich prawdziwość i wiarygodność nie budziła wątpliwości Sądu, ani też nie została zakwestionowana przez strony. Zresztą dokumenty te potwierdziły w zasadzie okoliczności, które zostały przedstawione przez strony w trakcie przesłuchania.

Sąd pominął przy ustaleniu stanu faktycznego kserokopie paragonów fiskalnych, ponieważ nie stanowią one wiarygodnego dowodu w sprawie. Paragony są dokumentami fiskalnymi, które mogą dokumentować obrót danej kasy i nabycie towaru w określonym sklepie, nie mniej jednak nie mogą one wykazywać kosztów utrzymania powodów, ponieważ nie wskazują z imienia i nazwiska nabywcy towaru.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jest uzasadnione w przeważającej części.

Podstawą prawną roszczeń małoletnich powodów wobec ojca jest art. 133 § 1 k.r.o., zgodnie z którym rodzice zobowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie. Nie ulega wątpliwości, iż małoletni nie posiadają żadnego majątku, nie są w stanie samodzielnie się utrzymać, a zatem na rodzicach spoczywa obowiązek alimentacyjny wobec dzieci.

Art. 135 k.r.o. określa zakres świadczeń alimentacyjnych, warunkując ich rozmiar od usprawiedliwionych potrzeb strony uprawnionej oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Obowiązek alimentacyjny rodziców względem ich niesamodzielnego dziecka, podlega szczególnie korzystnej dla niego regulacji. Przesłanką alimentacji jest niezdolność dziecka do samodzielnego utrzymania. Ekspozuje się prawo dziecka do równej stopy życiowej z rodzicami, postulując, aby jego alimentowanie sprzyjało prawidłowemu rozwojowi, choćby dziecko nawet żyło „poza wspólnotą” rodziców. Zasada dobra dziecka, wytycza w tym aspekcie równomierną powinność rodziców do łożenia alimentów, zapewnienia dziecku należnych warunków egzystencji, nawet kosztem szczególnego wysiłku w zaspokajaniu jego usprawiedliwionych potrzeb. Potrzeby te nie ograniczają się do elementarnego minimum egzystencji (pozwalającego na zwykłe biologiczne przeżycie), lecz obejmują wszystkie czynniki konieczne dla normalnego i prawidłowego rozwoju człowieka, zaspokojenia jego potrzeb fizycznych, zdrowotnych oraz duchowych (uchwała SN z dnia 16.12.1987 r., III CZP 91/86). Przy ocenie możliwości majątkowo-zarobkowych zobowiązanego uwzględnia się spożytkowany z należyta starannością jego potencjał, rozumiany, jako dochody możliwe do uzyskania

przy pełnym wykorzystaniu predyspozycji osobisto-zawodowych, sił, zdolności, kwalifikacji, zdobytego dotychczas doświadczenia.

Z kolei art. 135 § 3 k.r.o. stanowi, że na zakres świadczeń alimentacyjnych nie wpływają świadczenia z pomocy społecznej lub funduszu alimentacyjnego, świadczenia, wydatki i inne środki finansowe związane z umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej, świadczenia wychowawcze, o którym mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 roku o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (świadczenie 500+) i świadczenia rodzinne,.

W kontekście powyższych regulacji oraz poglądów należy wskazać, że powództwo małoletnich S. G. i G. G. (1) zasądzenia alimentów należy w większości za całkowicie uzasadnione. Powodowie nie mają żadnego majątku własnego, z którego dochody można byłoby przeznaczyć na pokrycie ich wydatków. Małoletni są wieku szkolnym, z czym wiążą się wydatki na pomoce naukowe, wycieczki szkolne oraz składki szkolne (komitet, ubezpieczenie) oraz inne, których potrzeba uiszczenia powstaje w roku szkolnym. Podkreślić należy, że wraz z wiekiem kształtują się również zainteresowania, co powoduje dodatkowe usprawiedliwione wydatki. Na gruncie niniejszej sprawy wydatkami takimi są zajęcia akrobatyczne i zajęcia z piłki nożnej, które są odpłatne i generują potrzebę zakupu szczególnego rodzaju ubioru i obuwia. Ponadto powodowie pozostają pod stałą kontrolą okulisty oraz stomatologa. Podkreślenia wymaga, że leczenie zwłaszcza okulistyczne to zaszłość zaniedbań opiekuńczo-wychowawczych rodziców małoletnich.

W tym kontekście trudno B. S. stawiać zarzut, że korzysta z leczenia prywatnego zamiast publicznego. Powszechnie wiadomo jak odległe są terminy wizyt u specjalistów. Ponadto powodowie korzystali z publicznej służby zdrowia, ale leczenie okazało się nieskuteczne. Dzięki staraniom babci, która znalazła specjalistów dzieci mają szansę na szybką poprawę stanu zdrowia. W ocenie Sądu do kosztów utrzymania dzieci należy doliczyć także ryczałtowo koszty zużycia wody, prądu, gazu do gotowania, opłat czynszowych. Jak wyjaśnił Sąd Najwyższy w uchwale w sprawie IIICZP 26/77 (OSN CP 1977, Nr 12, poz. 231) koszty mieszkania ponoszone przez osobę uprawnioną do alimentacji muszą być brane pod uwagę przy określaniu usprawiedliwionych potrzeb tej osoby.

W ocenie Sądu miesięczne koszty związane z utrzymaniem powódki S. G. wynoszą ok. 1.000 zł. Same wydatki związane z zakupem żywności (600 zł), środków czystości (ok. 120 zł), ubrań (120 zł), tańcem (30 zł), opłatami za telefon (35 zł) wynoszą ok. 900 zł. Miesięczne koszty związane z utrzymaniem powoda G. G. (1) Sąd ocenił na 900 zł. Składają się na nie żywność (500 zł), środki czystości (100 zł), ubrania (100 zł), telefon (35 zł). Do wskazanych kwot należy doliczyć koszty związane z leczeniem prywatnym oraz zakupem pomocy naukowych, książek, ubrań, zabawek, składek szkolnych, wycieczek itp. Zdaniem Sądu wydatki ponoszone przez B. S. a związane z prywatnym leczeniem okulistycznym i stomatologicznym także nie mogą być uznane za wykraczające poza usprawiedliwione potrzeby małoletnich o czy bym już mowa powyżej w uzasadnieniu.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd zasądził na rzecz S. G. alimenty w kwocie 500 zł, a na rzecz G. G. (1) w kwocie po 400 zł w pozostałym zakresie oddalając powództwo jako zbyt wygórowane. W przekonaniu Sądu kwota ta pozwoli na zaspokojenie niezbędnych potrzeb związanych z ich wyżywieniem, leczeniem, ubraniem, nauką, rozrywką i rozwijaniem swoich dodatkowych zainteresowań i pasji. Sąd miał na uwadze, że obowiązek alimentacyjny obciąża także matkę małoletnich, która pracuje i osiąga stałe dochody zatem w ocenie Sądu także powinna partycypować w kosztach ich utrzymania, w dużo większym zakresie niż dotychczas.

Wskazana powyżej kwota jest adekwatna do potencjalnych możliwości płatniczych pozwanego M. G. (2). Ma on stałą pracę i stabilność finansową. Wydatki jakie ponosi pozwany, a związane z utrzymaniem w (...) (600 euro), raty 1023 zł, opłaty za mieszkanie, media i garaż 800 zł i tak pozwalają mu na płacenie alimentów na dzieci w łącznej kwocie 900 zł. W szczególności wskazać należy, iż wydatki związane z utrzymaniem mieszkania w Polsce obciążają pozwanego tylko w połowie, skoro mieszkanie zajmuje żona. W realiach sprawy za całkowicie nieuzasadniony Sąd uznaje wydatek związany z opłatą za garaż. Wszak pozwany pracuje poza granicami kraju, zatem nie musi korzystać z garażu. Ponadto pozwany ma zapewniony przez pracodawcę transport do Polski, zatem nie ma podstaw, aby do kosztów swojego utrzymania wliczał także koszty przyjazdu do Polski. Jeżeli chce przyjechać w innym terminie, jest świadom dodatkowych wydatków z tym związanych. Kwota zasądzonych alimentów jest adekwatna do realiów

społeczno – gospodarczych w jakich znajduje się pozwany. Usprawiedliwione potrzeby dziecka muszą być oceniane na podstawie jego wieku, środowiska, miejsca pobytu oraz wszystkich okoliczności konkretnego przypadku.

Na zasadzie art. 102 k.p.c. Sąd odstąpił od obciążenia powodów kosztami procesu od oddalonej części powództwa, albowiem nie mają żadnego majątku ani oszczędności.

Konsekwencją częściowego uwzględnienia powództwa było pobranie od pozwanego M. G. (1) jako od strony przegrywającej sprawę (art. 98 § 1 k.p.c.) na rzecz Skarbu Państwa kwoty 540 zł tytułem opłaty sądowej od pozwu, od której powodowie na mocy art. 96 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych byli zwolnieni i 6 zł tytułem opłaty sądowej za odpis wyroku z klauzulą wykonalności, który podlega z urzędu doręczeniu stronie przeciwnej. Opłata ta stanowi, na podstawie art. 13 cytowanej wyżej ustawy 5% wartości przedmiotu sporu, która w niniejszej sprawie wynosiła 10.800 zł.

Powodowie byli reprezentowani przez fachowego pełnomocnika. O wynagrodzeniu pełnomocnika orzeczono w oparciu o § 4 ust. 1 pkt 9 w zw. z § 4 ust. 4 i w zw. z § 2 pkt 5) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie z dnia 22 października 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1800 ze zm.). S. G. i G. G. (1) domagali się zasądzenia alimentów w łącznej kwocie 1.300 zł (700 + 600). Sąd zasądził alimenty w kwotach po 500 zł i 400 zł, czyli w 69 % ($10.800 \text{ zł} \times 100\% / 15.600$) powodowie wygrali sprawę. Należne zatem powodom koszty procesu wynoszą 2.484 zł ($69\% \times 3.600$).

Wyrokowi w pkt. I, zgodnie z dyspozycją art. 333 § 1 pkt. 1 k.p.c., nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Z/

1. Odnotować w kontrolce uzasadnień;
2. Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi pozwanego adw. L. L.;
3. Kalendarz 14 dni.

J. dnia 16 października 2017 r.

SSR Monika Wrona – Zawada