

**Sygn. akt: I C 132/15**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 marca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Jędrzejowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Katarzyna Wysoczyńska
Protokolant:	st. sekr. sądowy Dagmara Pałka

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2016 r. w Jędrzejowie na rozprawie

sprawy z powództwa Miasta S. W. - Zarządu (...) w W.

przeciwko M. B.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej M. B. na rzecz powoda Miasta S. W. - Zarządu (...) w W. kwotę 546 zł (pięćset czterdzieści sześć złotych) z odsetkami ustawowymi od kwoty 273 zł (dwieście siedemdziesiąt trzy złote) od dnia 28 czerwca 2014 roku do dnia zapłaty i od kwoty 273 zł (dwieście siedemdziesiąt trzy złote) od dnia 14 października 2014 roku do dnia zapłaty

II. zasądza od pozwanej M. B. na rzecz powoda Miasta S. W. - Zarządu (...) w W. kwotę 377 zł (trzysta siedemdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu

Sygn. akt I C 132/15

## UZASADNIENIE

### **Wyroku z dnia 31 marca 2016 roku**

W dniu 24 lutego 2015 roku do tut. Sądu wpłynął pozew Miasta S. W. – Zarządu (...) w W. przeciwko M. B. o zapłatę kwoty 546 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 28 czerwca 2014 roku do dnia zapłaty od kwoty 273 zł i od dnia 14 października 2014 roku do dnia zapłaty od kwoty 273 zł oraz zwrot kosztów procesu. W uzasadnieniu swego żądania strona powodowa wskazała, że kwota objęta pozvem stanowi opłatę za korzystanie z komunikacji miejskiej przez pozwaną bez ważnego biletu.

Nakazem zapłaty z dnia 27 lutego 2015 roku tut. Sąd zasądził od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 546 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 28 czerwca 2014 roku do dnia zapłaty od kwoty 273 zł i od dnia 14 października 2014 roku do dnia zapłaty od kwoty 273 zł oraz zwrot kosztów procesu w kwocie 68 zł (k. 7).

Postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2014 roku tut. Sąd uchylił nakaz zapłaty z dnia 27 lutego 2014 roku z uwagi na brak możliwości doręczenia pozwanej nakazu zapłaty (k. 14).

Zarządzeniem z dnia 11 stycznia 2016 roku ustanowiono dla nieznannej z miejsca pobytu pozwanej kuratora w osobie pracownika Sądu (k. 32).

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 15 czerwca 2014 roku wystawiono pozwanej wezwanie do zapłaty kwoty 273 zł z tytułu przejazdu komunikacją miejską w W. bez ważnego biletu. Pozwana zapoznała się z treścią wezwania i podpisała je.

**Dowód:** wezwanie (k. 4, 21-22).

W dniu 29 września 2014 roku wystawiono pozwanej wezwanie do zapłaty kwoty 273 zł z tytułu przejazdu komunikacją miejską w W. bez ważnego biletu. Pozwana zapoznała się z treścią wezwania i podpisała je.

**Dowód:** wezwanie (k. 5).

Sąd zważył co następuje:

Powództwo jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu strony łączyła umowa przewozu w rozumieniu przepisu art. 16 ustawy prawo przewozowe (Dz. U. tj. 2012 rok poz.1173).

Zgodnie z tą umową pozwana zobowiązana była do uiszczenia zapłaty za przejazd w wysokości ceny biletu. Z uwagi na brak wykonania wskazanego obowiązku, stronie pozwanej przysługiwało prawo do naliczenia opłaty karnej oraz zobowiązania do zapłaty ceny biletu.

Wysokość żądania strony powodowej wynika z dwóch wezwań, a mianowicie z dnia 15 czerwca 2014 roku i z dnia 29 września 2014 roku, w których wskazano wysokość zobowiązania pozwanej z tytułu przejazdu komunikacją bez biletu. Wezwania te zostały zaakceptowane przez pozwaną o czym świadczy jej podpis na obu dokumentach.

Daty naliczania odsetek zostały wykazane także w sposób prawidłowy, zasady i termin zapłaty zobowiązania, jak również sposób naliczenia samej opłaty wynikał także z informacji dołączonej do wezwania (k. 22).

Wskazane wyżej dokumenty Sąd uznał za wiarygodne, nie były one kwestionowane przez stronę pozwaną.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w pkt I wyroku, zasądzając od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 546 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 28 czerwca 2014 roku do dnia zapłaty od kwoty 273 zł i od dnia 14 października 2014 roku do dnia zapłaty od kwoty 273 zł.

W pkt II wyroku orzeczono na podstawie art. 98§ 1 kpc w zw. z art. 108 kpc.

Na kwotę 377 zł złożyły się:

- opłata od pozwu w kwocie 30 zł
- wydatek na poczet wynagrodzenia kuratora w kwocie 150 zł
- opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł
- wynagrodzenie fachowego pełnomocnika w kwocie 180 zł ustalone na podstawie § 6 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez SARB Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. tj. 2013 rok poz. 490 z późn. zm.).

Należy wskazać na marginesie, że w niniejszej sprawie miały zastosowanie stawki określone wskazanym rozporządzeniem, albowiem pozew w niniejszej sprawie wpłynął przed 1.01.2016 rokiem.