

Sygn. akt II K 649/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 marca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Jędrzejowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Dorota Grysakowska-Michta

Protokolant: Anna Żurek

Prokurator: b/u

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 28.02.2020r., 19.06.2020r., 08.09.2020r., 23.10.2020r., 08.12.2020r., 22.01.2021r., 09.03.2021r. sprawy :

H. Ż., s. J. i J., ur. (...) w J.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 15 października 2018 roku do 17 grudnia 2018 roku w J. , woj. (...) znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją konkubiną B. F. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczynał awantury domowe w trakcie których używał w stosunku do niej słów powszechnie uznanych za obelżywe , groził zabójstwem , szarpał za odzież , wypędzał z mieszkania , popychał, bił rękami po całym ciele, a w okresie od 13 grudnia 2018 roku do 14 grudnia 2018 roku daty bliżej nieustalonej pobił ją pięściami po twarzy powodując uszkodzenia ciała w postaci rozległego krwiaka okularowego oka lewego , krwiaka powieki dolnej oka prawego i okolicy podoczołowej prawej i innych, które spowodowały naruszenie czynności ciała na czas nie dłuższy niż 7 dni , przy czym czynu tego dopuścił się w kresie 5 lat po odbyciu kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej przez Sąd Rejonowy w J. wyrokiem z dnia 20 sierpnia 2014 roku za przestępstwo z art. 207 §1 kk , którą odbył w okresie od 17 lutego 2016 roku do 14 sierpnia 2017 roku (sygn. akt II K 323/14)

to jest o przestępstwo określone w art. 207 § 1 kk i art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk i art. 64 § 1 kk

1. uznaje oskarżonego H. Ż. za winnego czynu zarzucanego, opisanego wyżej , stanowiącego występki z art. 207 § 1 kk i art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk i art. 64 § 1 kk i za to na mocy art. 207 § 1 kk w zw. z art. 11 §3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na mocy art. 63 §1 kk na poczet orzeczonej kary zalicza oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 17.12.2018 r. godz. 18.10 do dnia 19 grudnia 2018 roku 15.20 ;
3. na mocy art. 29 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. B. kwotę 1033,20 zł (jeden tysiąc trzydzieści trzy złote i 20/100) w tym podatek VAT, tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;
4. mocy art. 624§1 kpk oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz. U. z 1983 r. nr 49 poz. 223) zwalnia oskarżonego z obowiązku uiszczania kosztów sądowych, w tym opłaty.

UZASADNIENIE	
---------------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 649/19	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżeń, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
1.1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	H. Ż.	w okresie od 15 października 2018 roku do 17 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją konkubiną B. F. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe w trakcie których używał w stosunku do	

		<p>niej słów powszechnie uznanych za obelżywe , groził zabójstwem , szarpał za odzież , wypędzał z mieszkania , popychał, bił rękami po całym ciele, a w okresie od 13 grudnia 2018 roku do 14 grudnia 2018 roku daty bliżej nieustalonej pobił ją pięściami po twarzy powodując uszkodzenia ciała w postaci rozległego krwiaka okularowego oka lewego , krwiaka powieki dolnej oka prawego i okolicy podoczodołowej prawej i innych, które spowodowały naruszenie czynności ciała na czas nie dłuższy niż 7 dni , przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej przez Sąd Rejonowy w J. wyrokiem z dnia 20 sierpnia 2014 roku za przestępstwo z art. 207 §1 kk , którą odbył w okresie od 17 lutego 2016 roku do 14 sierpnia 2017 roku (sygn. akt II K 323/14)</p> <p>to jest przestępstwo określone w art. 207 § 1 kk i art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk i art. 64 § 1 kk</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1.1.1. H. Ż. w okresie od 15 października 2018 roku do 17 grudnia 2018 roku</p>	<p>Częściowe Wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>k. 65</p>	

<p>w J. , woj. (...) znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją konkubiną B. F. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe w trakcie których używał w stosunku do niej słów powszechnie uznanych za obelżywe, groził zabójstwem, szarpał za odzież , wypędzał z mieszkania, popychał, bił rękami po całym ciele, a w okresie od 13 grudnia 2018 roku do 14 grudnia 2018 roku daty bliżej nieustalonej pobił ją pięściami po twarzy powodując uszkodzenia ciała w postaci rozległego krwiaka okularowego oka lewego , krwiaka powieki dolnej oka prawego i okolicy podoczodołowej prawej i innych, które spowodowały naruszenie czynności ciała na czas nie dłuższy niż 7 dni</p>			
<p>Zeznania B. F.</p>	<p>k. 2-3, 159v-160,200-201</p>		
<p>Opinia biegłej A. S.-G.</p>	<p>k. 209-212</p>		
<p>Zeznania M. G.</p>	<p>k. 57, 159,</p>		
<p>Zeznania C. N.</p>	<p>k. 28, 160</p>		
<p>Zeznania świadka K. Ż.</p>	<p>k. 176v</p>		
<p>Zeznania D. K.</p>	<p>k.184</p>		
<p>Zeznania T. W.</p>	<p>k. 171v</p>		
<p>Zeznania P. Ł.</p>	<p>k. 171v</p>		

Opinie sądowo-lekarskie biegłego L. K. zdjęcia pokrzywdzonej	k. 24, 188, k.6-16		
Niebieska Karta	k. 20-23		
Raport historii działania	k. 33-53		
1.1.2. H. Ź. czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa w okresie 5 lat po odbyciu kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej przez Sąd Rejonowy w J. wyrokiem z dnia 20 sierpnia 2014 roku za przestępstwo z art. 207 §1 kk , którą odbył w okresie od 17 lutego 2016 roku do 14 sierpnia 2017 roku (sygn. akt II K 323/14) W chwili czynu nie miał zniesionej ani ograniczonej poczytalności.	Wyjaśnienia oskarżonego	k.	
Informacja K.	k. 72-73		
Odpis wyroku	k. 121		
Opinia sądowo-psychiatryczna dot. oskarżonego	k. 133-140		
0.1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1	H. Ż.	<p>w okresie od 15 października 2018 roku do 17 grudnia 2018 roku w J. , woj. (...) znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją konkubiną B. F. w ten sposób, że będąc pod wpływem alkoholu wszczywał awantury domowe w trakcie których używał w stosunku do niej słów powszechnie uznanych za obelżywe , groził zabójstwem , szarpał za odzież , wypędzał z mieszkania , popychał, bił rękami po całym ciele, a w okresie od 13 grudnia 2018 roku do 14 grudnia 2018 roku daty bliżej nieustalonej pobił ją pięściami po twarzy powodując uszkodzenia ciała w postaci rozległego krwiaka okularowego oka lewego , krwiaka powieki dolnej oka prawego i okolicy podoczodołowej prawej i innych, które spowodowały naruszenie czynności ciała na czas nie dłuższy niż 7 dni , przy czym czynu tego dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej przez Sąd Rejonowy w J. wyrokiem z dnia 20 sierpnia 2014 roku za przestępstwo z art. 207 §1 kk , którą odbył w okresie od 17 lutego 2016 roku do 14 sierpnia 2017 roku (sygn. akt II K 323/14)</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.2.1. Nieznęcanie się przez oskarżonego nad konkubina B. F. i niespowodowanie obrażeń ciała	Wyjaśnienia oskarżonego	k. 65	
1.2.OCena DOWOdów			
0.1.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1.	Zeznania B. F.	Na wstępie należy zauważyć, że w związku z rozbieżnymi relacjami przebiegu zdarzeń pomiędzy oskarżonym a pokrzywdzoną, także treścią opinii psychologicznej dot. pokrzywdzonej, koniecznym dla oceny zeznań pokrzywdzonej i podjęcia prawidłowych ustaleń w niniejszej sprawie było odwołanie się do materiału dowodowego o charakterze obiektywnym i weryfikowanie stanowiska oskarżonego i pokrzywdzonej w konfrontacji z w/w materiałem. Do materiału dowodowego o takim charakterze Sąd zaliczył przede wszystkim opinie sądowno-lekarskie biegłego	

L. K., zeznania świadka M. G. sąsiadki , zeznania świadka C. N.. Zdaniem Sądu, pokrzywdzona pomimo swoich dysfunkcji zaprezentowała w toku całego postępowania spójną i konsekwentną wersję zachowań oskarżonego wobec jej osoby , co do przemocy fizycznej i psychicznej. Świadek przytaczała konkretne i przekonujące okoliczności na poparcie takiej konstatacji , czego wypełnieniem są zeznania świadków M. G. i C. N. oraz wnioski opinii biegłego L. K., nadto w zakresie zastosowania wobec niej przemocy pod sklepem (...) jej zeznania korelują z wyjaśnieniami oskarżonego, który przyznał , że ją popchnął tak ,że upadła . W ocenie sądu pokrzywdzona nie starała się bezpodstawnie obciążać oskarżonego , podając ,że na początku ich związku zachowanie oskarżonego było poprawne. W ocenie Sądu, gdyby celem działania świadka było złośliwe pomawianie oskarżonego, to niewątpliwie jej relacja byłaby znacznie rozbudowana. Biegły L. K. w swojej opinii podał ,że obrażenia które opisał powstały u pokrzywdzonej w jednym czasie , pasowały do relacji pokrzywdzonej, nadto badając ją nie widział innych obrażeń, a więc takich zdaniem

		<p>sadu , które wskazywałyby na to ,że pokrzywdzona często rzekomo miała tracić równowagę pod działaniem alkoholu i mieć obrażenia. Nadto biegły podkreślił ,że obrażenia , które opisał są charakterystyczne dla pobić i nie powstały od przewrócenia.</p>	
1.1.1	Zeznania C. N.	<p>Świadek w ocenie sądu w sposób obiektywny opisała zachowanie oskarżonego pomimo, że jest spokrewniona z pokrzywdzoną –jako przyrodnia siostra, także nie negowała spożycia przez pokrzywdzoną alkoholu . Wprawdzie świadek wiedzę o przemocy ze strony oskarżonego czerpała od pokrzywdzonej, ale mając na bieżąco kontakt z pokrzywdzoną i rozmawiając z nią , widziała obrażenia i ślady na jej ciele , które pochodziły od uderzeń oskarżonego , zwłaszcza ,że siniaki pod okiem są charakterystyczne. Jako osoba najbliższa umiała też ocenić obawy pokrzywdzonej , zmianę jej zachowania pod wpływem oskarżonego , nerwowość. Ponadto sama doświadczyła agresji ze strony oskarżonego w postaci wyzwisk , co świadczy o niekontrolowaniu przez</p>	

		oskarżonego swoich zachowań .	
1.1.1	Zeznania M. G.	<p>Świadek w postępowaniu przygotowawczym wskazała, iż jest sąsiadką stron. Podniosła, iż wiedzę o zachowaniach oskarżonego posiadała od pokrzywdzonej, słyszała też awantury przez ścianę, wołanie pokrzywdzonej o pomoc . Świadek wskazała, iż pokrzywdzona przychodziła do niej i żaliła się , pokazywała siniaki mówiąc ,że zrobił je partner . W ocenie Sądu zeznania świadka zasługują na wiarę. Wprawdzie przed sądem świadek twierdziła ,że nie składała takich zeznań , ale w ocenie sądu wyniknęło to z obaw przed oskarżonym. Funkcjonariusz policji przesłuchujący świadka podał ,że czynność przesłuchania przeprowadził rzetelnie. Nadto przed sądem świadek także mówiła o siniakach u pokrzywdzonej , także podała ,że pokrzywdzona uciekła z tego mieszkania przed oskarżonym i potem ten mieszkała sam , a odnośnie oskarżonego ,że nawet ją popchnął jak szukał pokrzywdzonej u niej.</p>	
1.1.1.	Zeznania K. Ż.	<p>Potwierdził fakt wielu interwencji w miejscu zamieszkania stron z powodu wszczynania awantur oraz</p>	

		nadużywania alkoholu , widział obrażenia u pokrzywdzonej	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego w których przyznał się częściowo do czynu z art. 207 §1 kk. Są one zgodne z ustalonym przez sąd stanem faktycznym.	
1.1.1	Zeznania T. W.	Sąd dał wiarę zeznaniom funkcjonariusza policji na okoliczność wykonania rzetelnie czynności przesłuchania M. G.	
1.1.1	Zeznania D. K.	Potwierdził fakt wielu interwencji w miejscu zamieszkania stron, widział obrażenia ciała u pokrzywdzonej	
1.1.1	Zeznania P. Ł.	Potwierdził fakt wielu interwencji w miejscu zamieszkania stron	
1.1.1	Niebieska karta	Dowód nie budzi wątpliwości co do rzetelności.	
1.1.1	Opinia biegłej A. S.-G.	Dowód niekwestionowany przez strony.	
1.1.1	Zdjęcia Opinie biegłego L. K.	Dowody niekwestionowane przez strony. Zdaniem sądu rzetelne, opracowane zgodnie z wiedzą i doświadczeniem biegłego.	
1.1.1	Raport historii działania	Dowód nie budził wątpliwości, co do przeprowadzenia	

		czynności i prawidłowości sporządzenia.	
1.1.2	Dane o karalności , odpis wyroku	Dowód niesporny	
1.1.2	Opinia sądowo-psychiatryczna dot. oskarżonego	W ocenie Sądu powyższa opinia jest w pełni wiarygodnym dowodem. Została sporządzona po uprzednim przebadaniu oskarżonego, przedstawia logiczny tok rozumowania, a wnioski z niej wypływające wynikają z wiedzy specjalistycznej jej autorów. Sąd w całości podzielił i przyjął za podstawę poczynionych ustaleń wnioski wskazanej opinii.	
<i>0.1.2.2.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia oskarżonego	Sąd nie obdarzył przymiotem wiarygodności wyjaśnień oskarżonego w których negował swoje sprawstwo. W świetle dowodów, których analizę przedstawiono powyżej, a w szczególności zeznań pokrzywdzonej, zeznań M. G. , zeznań C. N. i wniosków opinii biegłego L. K. , uznać należy	

je jedynie za nieudolnie obraną linię obrony. Gdyby w istocie oskarżony nie stosował wobec pokrzywdzonej przemocy fizycznej oraz psychicznej, to czy pokrzywdzona miałaby tak wiele śladów charakterystycznych dla pobicia i czy obawiałaby się oskarżonego i poszukiwałaby pomocy u organów ścigania, uciekając z własnego domu. Poza tym, jaki miałaby w tym interes, by bezpodstawnie oskarżać go o zachowania, których nie popełnił i tym samym narażać się na odpowiedzialność karną z tytułu fałszywego oskarżenia, zwłaszcza, że początki związku pokrzywdzona opisała jako udane. Wyjaśnienia oskarżonego w zakresie negowania znęcania, nie mogą być zatem uznane za wiarygodne i takiego też przymiotu należało im odmówić. Nadto należy też podnieść, iż to oskarżony obawiając się konsekwencji swojego zachowania w postaci odpowiedzialności karnej, przygotował pismo przez kolegę, które kazał podpisać pokrzywdzonej, pismo w który rzekomo pokrzywdzona wnosi o umorzenie postępowania i wskazuje, że mogła się uderzyć sama, podczas, gdy pokrzywdzona negowała fakt sporządzenia tego pisma.

1.1.1	Zeznania P. B.	Świadek nie posiadał wiedzy o relacjach pomiędzy oskarżonym a pokrzywdzoną	
1.1.1	Zeznania J. W.	Świadek nie posiadał wiedzy o relacjach pomiędzy oskarżonym a pokrzywdzoną	
1.3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	H. Ż.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zachowanie wypełniające znamiona przestępstwa z art. 207 §1 k.k. polegać może na zadawaniu cierpień fizycznych jak np. bicie, duszenie, wykręcanie rąk, czy też inne zadawanie bólu - znęcanie fizyczne, a także na dręczeniu psychicznym poprzez lżenie, wyzywanie, poniżanie, znieważanie, groźby bezprawne, sprowadzaniu innych alkoholików do mieszkania - znęcanie psychiczne. Zgodnie z utrwalonym poglądem wyrażonym w</p>			

postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 11 grudnia 2003 roku (IV KK 49/03 LEX nr 108048) „pojęcie znęcania się w podstawowej postaci, ze swej istoty zakłada powtarzanie przez sprawcę w pewnym przedziale czasu zachowań skierowanych wobec pokrzywdzonego. Zatem dopiero pewna suma tych zachowań decyduje o wyczerpaniu znamion przestępstwa z art. 207§1 k.k.” Ponadto, pojęcie „znęcania” zawiera istnienie przewagi sprawcy nad osobą pokrzywdzoną, która nie może się przeciwstawić działaniu sprawcy w żadnym stopniu albo w niewielkim (tak S.A. w Lublinie – wyrok z dnia 13 września 2003 roku II AKA 161/01 OSA 2002/12/83).

Przestępstwo z art. 157 § 2 k.k. polega na spowodowaniu przez sprawcę skutku w postaci naruszenia czynności narządu ciała lub rozstroju zdrowia trwającego nie dłużej niż 7 dni. Pojęcie to obejmuje wszystkie zachowania sprawcy pozostające w związku przyczynowym i normatywnym z w/w skutkiem.

W przedmiotowej sprawie zostały zrealizowane wszystkie wyżej wymienione przesłanki. Oskarżony wszczął

awantury domowe, w trakcie których znieważał pokrzywdzoną - osobę najbliższą konkubinę słowami uznanymi powszechnie za obelżywe, groził pozbawieniem życia, wypędzał z mieszkania, a nadto znęcał się fizycznie w ten sposób, że szarpał ją, popychał, bił rękoma po ciele. Jego zachowanie wyraźnie wskazywało, że groźby oskarżonego traktowała poważnie, czego najlepszym dowodem była okoliczność, iż bała się oskarżonego, aż uciekła z własnego mieszkania. Ponadto poprzez bicie pokrzywdzonej po twarzy swoim zachowaniem spowodował u niej obrażenia ciała z art. 157 §2 kk. Nadto zarzucanego mu czynu oskarżony dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa, a więc w warunkach art. 64 §1 kk.

#	1.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
H. Ź.	1	1	Jako okoliczność obciążającą przy określaniu sądowego wymiaru kary Sąd potraktował sposób popełnienia przypisanego czynu przez oskarżonego, albowiem, intensywnie podejmował działania wypełniające znamiona przestępstwa na szkodę pokrzywdzonej osoby najbliższej - konkubiny przez okres dwóch

miesiący czyniąc to na wiele wskazanych w opisie przypisanego czynu sposobów, godząc w godność osobistą i wolność od strachu pokrzywdzonej oraz w nietykalność i jej zdrowie, co z kolei wpływa na ocenę stopnia społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego, jako znacznego. Zachowań tych dokonywał w stanie nietrzeźwości, przejawiając przede wszystkim problem ze zbyt częstym spożywaniem alkoholu, jak i problem z kontrolowaniem swoich emocji po jego spożyciu. Oskarżony będąc dorosłym, dojrzałym człowiekiem w pełni zdawał sobie sprawę z przedsięwziętych przez siebie działań i ich skutków oraz konsekwencji nadużywania przez niego alkoholu. Trzeba mieć na uwadze fakt, iż oskarżony poprzez fakt wywoływania awantur domowych swoim zachowaniem doprowadził do psychicznego udręczenia pokrzywdzonej pozbawiając ją należnego spokoju. Zachowanie oskarżonego oraz motyw jego działania należy ocenić jako karygodne. Ponadto poprzez bicie pokrzywdzonej ugodził w jej zdrowie powodując obrażenia ciała. Nadto czynu dopuścił się w warunkach recydywy z art. 64 §1 kk co jest

			<p>potwierdzeniem tezy ,że poprzednio orzeczona i odbyta kara pozbawienia wolności nie odniosła skutku wychowawczego wobec niego. Dlatego konieczne jest orzeczenie wobec niego kary izolacyjnej .</p> <p>Za przypisane oskarżonemu przestępstwo Sąd wymierzył mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, która jest sprawiedliwą reakcją za popełniony czyn.</p>
1.5.1Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
H. Ż.	2	1	Na poczet kary pozbawienia wolności zaliczono oskarżonemu okres jego zatrzymania od dnia 17.12.2018 r. godz. 18.10 do dnia 19 grudnia 2018 roku 15.20 ; .
H. Ż.	3	1	Na mocy art. 29 ustawy Prawo o adwokaturze zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. B. kwotę 1033,20 zł (jeden tysiąc trzydzieści trzy złote i 20/100) w tym podatek VAT, tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;
1.6. inne zagadnienia			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. <i>KOszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>4</p>	<p>Z uwagi na brak stałych dochodów , sąd zwolnił oskarżonego od zapłaty kosztów postępowania i opłaty.</p>	
<p>8. <i>1Podpis</i></p>		

ZARZĄDZENIE

1. odnotować w Rep.
2. odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć obrońcy;
3. k. 14 dni.