

Sygn. akt II K 643/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 listopada 2021 roku

Sąd Rejonowy w Jędrzejowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Beata Pater

Protokolant: Magdalena Machura

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie Moniki Porzucek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 kwietnia 2021 roku, 1 czerwca 2021 roku, 27 lipca 2021 roku, 19 października 2021 roku, 8 listopada 2021 roku

sprawy:

E. C. (1) córki T. i Z. z domu B. ur. (...) w J.

Oskarżonej o to, że :

W okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez J. D. (1), w zamiarze, aby Powiatowy Lekarz Weterynarii J. D. (1) dokonała czynu zabronionego z art. 231 § 2 kk i art. 271 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zastos. art. 12 § 1 kk polegającego na przekroczeniu oraz niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz poświadczeniu nieprawdy swoim zachowaniem ułatwiła jej jego popełnienie w ten sposób, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała, zataiła ten fakt przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J., a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 1476 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 3854 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2018 roku na kwotę 4264 zł brutto, nr (...) z dnia 26 listopada 2018 roku na kwotę 4510 zł brutto, nr (...) z dnia 28 grudnia 2018 roku na kwotę 4797 zł brutto dotyczące pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/w rachunki tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zastos. art. 12 § 1 kk

M. K. (1) córki J. i H. z domu L. ur. (...) w B.

oskarżonej o to, że:

W okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez J. D. (1), w zamiarze, aby Powiatowy Lekarz Weterynarii J. D. (1) dokonała czynu zabronionego z art. 231 § 2 kk i art. 271 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk przy zastos. art. 12 § 1 kk polegającego na przekroczeniu oraz niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz poświadczeniu nieprawdy swoim zachowaniem ułatwiła jej jego popełnienie w ten sposób, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr I (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała, zataiła ten fakt przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J., podpisała 8 protokołów kontroli (...) 2 wskazując siebie jako osobę przeprowadzającą kontrolę, a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 2378 zł brutto, nr (...) z

dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 1968 zł brutto, nr (...) z dnia 14 grudnia 2018 roku na kwotę 2583 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2019 roku na kwotę 2870 zł brutto dotyczące pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/w rachunki

tj. o przestępstwo z art. 18 §3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271 §3 kk w zw. z art.11§2 kk przy zastos. art. 12 §1 kk

orzeka:

I oskarżoną **E. C. (1)** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu stanowiącego występki z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art.12§ 1 kk według stanu prawnego obowiązującego do dnia 23.06.2020r. to jest wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020r o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz.U. z 23.06.2020 poz. 1086) , która dodała art. 57 b kk w zw. z art. 4 § 1 k.k i za to z mocy art. 231 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 19 §1kk przy zastosowaniu art.60§1 kk w zw. z art. 19 §2 kk i w zw. z art. 60 § 6 pkt.3 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza jej karę grzywny w wymiarze 200 (dwustu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości stawki dziennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych ;

II. oskarżoną **M. K. (1)** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu stanowiącego występki z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art.12§ 1 kk według stanu prawnego obowiązującego do dnia 23.06.2020r. to jest wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020r o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz.U. z 23.06.2020 poz. 1086) , która dodała art. 57 b kk w zw. z art. 4 § 1 k.k i za to z mocy art. 231 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 19 §1kk przy zastosowaniu art.60§1 kk w zw. z art. 19 §2 kk i w zw. z art. 60 § 6 pkt.3 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza jej karę grzywny w wymiarze 200 (dwustu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości stawki dziennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych ;

III. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonej E. C. (1) i M. K. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 470 (czteryście siedemdziesiąt) złotych tytułem kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 643/20	
1. 1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	E. C. (1)	w okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca	

2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez J. D. (1), w zamiarze, aby Powiatowy Lekarz Weterynarii J. D. (1) dokonała czynu zabronionego z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11§2 kk przy zastos. art. 12§1 kk polegającego na przekroczeniu oraz niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz poświadczeniu nieprawdy swoim zachowaniem ułatwiła jej jego popełnienie w ten sposób, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała, zataiła ten fakt przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J., a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 1476 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 3854 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2018 roku na kwotę 4264 zł brutto, nr (...) z dnia

		<p>26 listopada 2018 roku na kwotę 4510 zł brutto, nr (...) z dnia 28 grudnia 2018 roku na kwotę 4797 zł brutto dotyczące pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/ w rachunki, stanowiącego występki z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art.12 § 1 kk według stanu prawnego obowiązującego do dnia 23.06.2020r. to jest wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020r o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz.U. z 23.06.2020 poz. 1086) , która dodała art. 57 b kk w zw. z art. 4 § 1 k.k</p>	
1.1.2.	M. K. (1)	<p>w okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez J. D. (1), w zamiarze, aby Powiatowy Lekarz Weterynarii J. D. (1) dokonała czynu zabronionego z art. 231 § 2 kk i art. 271 §3 kk w zw.</p>	

z art.11§2 kk przy zastos. art. 12 § 1 kk polegającego na przekroczeniu oraz niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz poświadczeniu nieprawdy swoim zachowaniem ułatwiła jej jego popełnienie w ten sposób, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr I (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała, zataiła ten fakt przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J., podpisała 8 protokołów kontroli (...) 2 wskazując siebie jako osobę przeprowadzającą kontrolę, a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 2378 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 1968 zł brutto, nr (...) z dnia 14 grudnia 2018 roku na kwotę 2583 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2019 roku na kwotę 2870 zł brutto dotyczące pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/ w rachunki, stanowiącego występki z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z

		art. 11 § 2 kk w zw. z art.12§ 1 kk według stanu prawnego obowiązującego do dnia 23.06.2020r. to jest wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020r o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz.U. z 23.06.2020 poz. 1086) , która dodała art. 57 b kk w zw. z art. 4 § 1 k.k	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.	E. C. (1) w okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez J. D. (1), w zamiarze, aby Powiatowy Lekarz Weterynarii J. D. (1) dokonała czynu zabronionego z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11§2 kk przy zastos. art. 12§1 kk polegającego na przekroczeniu oraz niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz poświadczeniu nieprawdy swoim zachowaniem ułatwiła jej	Wyjaśnienia E. C. (1)	k. 923-926, 987-989

	<p>jego popełnienie w ten sposób, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała, zataiła ten fakt przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J., a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 1476 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 3854 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2018 roku na kwotę 4264 zł brutto, nr (...) z dnia 26 listopada 2018 roku na kwotę 4510 zł brutto, nr (...) z dnia 28 grudnia 2018 roku na kwotę 4797 zł brutto dotyczące pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/w rachunki.</p>	
Zeznania T. K. (1)	k. 7-9, 53-54, 1006v-1007v	
Zeznania P. B.	k. 12-13, 1007v-1008v	
Zeznania T. C. (1)	k. 21-22, 1008v-1010	
Zeznania G. Ł.	k. 50-51, 760-761, 1010v-1011	

Zeznania I. K.	k. 57-58, 1028v-1029v	
Zeznania M. R. (1)	k. 64-65, 1029v-1030	
Zeznania P. S.	k. 67-68, 1030v	
Zeznania P. Z.	k. 70-71, 1030v-1031	
Zeznania M. G. (1)	k. 218-219, 758-759, 1031-1031v	
Zeznania A. B.	k. 221v, 1031v	
Zeznania B. K. (1)	k. 842-844, 1040v-1041v	
Zeznania J. D. (1)	k. 863-866, 1041v-1042 akt II K 643/20 oraz k. 32 akt II K 182/21	
zeznania A. S. (1)	k. 131-132	
Zeznania A. S. (2)	k. 134-134	
Zeznania G. O.	k. 142-143	
zeznania A. K. (1)	k. 149-150	
zeznania P. M. (1)	k. 152-153	
zeznania C. W.	k. 155-156	
Zeznania M. B. (1)	k. 158-160	
Zeznania S. C.	k. 161-162	
Zeznania Z. S.	k. 164-165	
Zeznania S. U.	k. 175-177	

Zeznania W. C. (1)	k. 179-181	
Zeznania A. W. (1)	k. 183-184	
Zeznania W. M.	k. 186-187	
Zeznania J. K. (1)	k. 189-190	
Zeznania W. K.	k. 192-193	
Zeznania H. M.	k. 195-196	
Zeznania M. B. (2)	k. 198-199	
Zeznania T. W. (1)	k. 201-202	
Zeznania R. S. (1)	k. 204-205	
Zeznania K. P.	k. 207-208	
Zeznania W. L.	k. 210	
Zeznania M. M. (1)	k. 212	
Zeznania J. O. (1)	k. 214	
Zeznania K. K. (1)	k. 216	
Zeznania D. P.	k. 230-231	
Zeznania U. K.	k. 233-234	
Zeznania D. A.	k. 236-237	
Zeznania J. N.	k. 239-240	
Zeznania R. K. (1)	k. 242	
Zeznania A. K. (2)	k. 245-426 i 928-930	

Zeznania Ł. M.	k. 248-249	
Zeznania M. Ś.	k. 251-252	
Zeznania A. D. (1)	k. 254-255	
Zeznania W. C. (2)	k. 257-258	
Zeznania J. P. (1)	k. 260	
Zeznania C. P.	k. 263-264	
Zeznania D. T.	k. 268-269	
Zeznania R. O.	k. 271-272	
Zeznania J. Ż.	k. 274-275 i 801-802	
Zeznania A. S. (3)	k. 279-280	
Zeznania K. S. (1)	k. 282	
Zeznania E. M.	k. 284-285	
Zeznania A. S. (4)	k. 287	
Zeznania M. P. (2)	k. 289-290	
Zeznania W. C. (3)	k. 321-322	
Zeznania D. C. (1)	k. 324-325	
Zeznania Z. B.	k. 327-328	
Zeznania L. F.	k. 331-332	
Zeznania B. S. (1)	k. 335-336	
Zeznania K. J.	k. 337-338	

Zeznania A. W. (2)	k. 369-370	
Zeznania S. A.	k. 375-377	
Zeznania Z. A.	k. 378-380	
Zeznania M. A.	k. 385-387	
Zeznania R. A.	k. 390-392	
Zeznania E. T.	k. 393-395	
Zeznania M. K. (2)	k. 398-400	
Zeznania A. T. (1)	k. 403-405	
Zeznania Z. P.	k. 409-411	
Zeznania J. G.	k. 414-416	
Zeznania A. R. (1)	k. 419-421	
Zeznania A. R. (2)	k. 424-426	
Zeznania R. M. (1)	k. 429-431 i 781-782	
Zeznania A. S. (5)	k. 434-436	
Zeznania B. K. (2)	k. 4439-441 i 931-933	
Zeznania J. K. (2)	k. 444-447	
Zeznania G. C.	k. 452-454 i 785-786	
Zeznania T. C. (2)	k. 457-460 i 787-788	
Zeznania J. F.	k. 463-466 i 783-784	
Zeznania P. C.	k. 470-472	

Zeznania A. K. (3)	k. 477	
Zeznania Z. R.	k. 479	
Zeznania C. Z.	k. 481	
Zeznania M. G. (2)	k. 483	
Zeznania J. Z.	k. 485	
Zeznania H. R.	k. 487	
Zeznania W. W.	k. 489	
Zeznania J. R.	k. 491	
Zeznania B. S. (2)	k. 493	
Zeznania T. B.	k. 495	
Zeznania N. B.	k. 497	
Zeznania D. S. (1)	k. 499	
Zeznania J. M. (1)	k. 501-502	
Zeznania A. G. (1)	k. 506-507	
Zeznania T. Ł.	k. 509-510	
Zeznania K. D.	k. 512-513	
Zeznania D. S. (2)	k. 515-516	
Zeznania W. S.	k. 518-519	
Zeznania D. L.	k. 521-522	
Zeznania M. K. (3)	k. 524-525	

Zeznania M. G. (3)	k. 527-528	
Zeznania T. G.	k. 529-530	
Zeznania W. P.	k. 532	
Zeznania T. W. (2)	k. 534	
Zeznania A. G. (2)	k. 536-537	
Zeznania T. Ś.	k. 539-540	
Zeznania A. K. (4)	k. 542-543	
Zeznania B. J.	k. 545-546	
Zeznania A. J.	k. 548-549	
Zeznania R. M. (2)	k. 551-552	
Zeznania R. S. (2)	k. 554-555	
Zeznania R. K. (2)	k. 557-558	
Zeznania Z. K. (1)	k. 560-561	
Zeznania A. M.	k. 563-564	
Zeznania D. K.	k. 566-567	
Zeznania J. D. (2)	k. 570-571	
Zeznania A. K. (5)	k. 573-574	
Zeznania W. G.	k. 576-577	
Zeznania A. O.	k. 579-580	
Zeznania J. P. (2)	k. 582-583	

Zeznania J. W.	k. 585-586	
Zeznania R. M. (3)	k. 588-589	
Zeznania M. M. (2)	k. 591-592	
Zeznania W. F.	k. 597-595	
Zeznania A. G. (3)	k. 597-598	
Zeznania M. W. (1)	k. 600-601	
Zeznania J. S.	k. 603-604	
Zeznania A. Z.	k. 606-607	
Zeznania J. K. (3)	k. 609-610	
Zeznania R. J.	k. 612-613	
Zeznania Z. K. (2)	k. 618-619	
Zeznania K. K. (2)	k. 621-622	
Zeznania T. K. (2)	k. 624-625	
Zeznania G. I.	k. 627-628	
Zeznania D. C. (2)	k. 630-631	
Zeznania J. H.	k. 633-634	
Zeznania G. H.	k. 636-637	
Zeznania J. I.	k. 639-640	
Zeznania M. U.	k. 642-643	
Zeznania K. K. (3)	k. 645-646	

Zeznania P. M. (2)	k. 648-649	
Zeznania S. M.	k. 651-653	
Zeznania J. K. (4)	k. 656-658	
Zeznania K. S. (2)	k. 661-662	
Zeznania K. S. (3)	k. 664-665	
Zeznania M. W. (2)	k. 667-668	
Zeznania R. M. (4)	k. 670	
Zeznania R. D.	k. 673-674	
Zeznania J. K. (5)	k. 646-677	
Zeznania A. T. (2)	k. 679-680	
Zeznania J. M. (2)	k. 687-688	
Zeznania M. K. (4)	k. 690-691	
Zeznania M. D.	k. 693-694	
Zeznania A. G. (4)	k. 698-699	
Zeznania K. M.	k. 756-756a	
Zeznania R. R.	k. 775-776	
Zeznania A. D. (2)	k. 778-779	
Zeznania K. Ł.	k. 789-790	
Zeznania J. O. (2)	k. 792-793	
Zeznania A. T. (3)	k. 795-796	

Zeznania R. G.	k. 798-799	
Zeznania G. D.	k. 73-74	
Pisemne zawiadomienie o przestępstwie	k. 3-4	
Dokumentacja złożona przez E. C. (1)	k. 45-49	
Dokumentacja złożona przez T. K.	k. 55	
Dokumentacja dot. kontroli doraźnej	k. 59	
Pismo Zastępcy Powiatowego Lekarza Weterynarii w J.	k. 75-76	
Protokół zatrzymania rzeczy	k. 77-79	
Wyciąg bankowy dot. wpłat na rzecz E. C.	k. 112	
Wykaz lekarzy wyznaczonych do czynności bioasekuracji	k. 116	
Wydruk z rachunku bankowego E. C.	k. 301-311	
Protokół zatrzymania rzeczy od E. C.	k. 749-7551	
Protokół zatrzymania rzeczy wraz z kopiami rachunków	k. 763-773	
Opinia z zakresu badan dokumentów	k. 818-838	

2.	<p>M. K. (1) w okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez J. D. (1), w zamiarze, aby Powiatowy Lekarz Weterynarii J. D. (1) dokonała czynu zabronionego z art. 231 § 2 kk i art. 271 §3 kk w zw. z art.11§2 kk przy zastos. art. 12 § 1 kk polegającego na przekroczeniu oraz niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz poświadczeniu nieprawdy swoim zachowaniem ułatwiła jej jego popełnienie w ten sposób, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr I (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała, zataiła ten fakt przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J., podpisała 8 protokołów kontroli (...) 2 wskazując siebie jako osobę przeprowadzającą kontrolę, a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16</p>	Wyjaśnienia M. K. (1)	k.- 878-881, 915-920, 989-991
----	--	-----------------------	-------------------------------

	lipca 2018 roku na kwotę 2378 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 1968 zł brutto, nr (...) z dnia 14 grudnia 2018 roku na kwotę 2583 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2019 roku na kwotę 2870 zł brutto dotyczące pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/w rachunki.	
Zeznania T. K. (1)	k. 7-9, 53-54, 1006v-1007v	
Zeznania P. B.	k. 12-13, 1007v-1008v	
Zeznania T. C. (1)	k. 21-22, 1008v-1010	
Zeznania G. Ł.	k. 50-51, 760-761, 1010v-1011	
Zeznania I. K.	k. 57-58, 1028v-1029v	
Zeznania M. R. (1)	k. 64-65, 1029v-1030	
Zeznania P. S.	k. 67-68, 1030v	
Zeznania P. Z.	k. 70-71, 1030v-1031	
Zeznania M. G. (1)	k. 218-219, 758-759, 1031-1031v	
Zeznania A. B.	k. 221v, 1031v	
Zeznania B. K. (1)	k. 842-844, 1040v-1041v	
Zeznania J. D. (1)	k. 863-866, 1041v-1042 akt II K 643/20 oraz k. 32 akt II K 182/21	

zeznania A. S. (1)	k. 131-132	
Zeznania A. S. (2)	k. 134-134	
Zeznania G. O.	k. 142-143	
zeznania A. K. (1)	k. 149-150	
zeznania P. M. (1)	k. 152-153	
zeznania C. W.	k. 155-156	
Zeznania M. B. (1)	k. 158-160	
Zeznania S. C.	k. 161-162	
Zeznania Z. S.	k. 164-165	
Zeznania S. U.	k. 175-177	
Zeznania W. C. (1)	k. 179-181	
Zeznania A. W. (1)	k. 183-184	
Zeznania W. M.	k. 186-187	
Zeznania J. K. (1)	k. 189-190	
Zeznania W. K.	k. 192-193	
Zeznania H. M.	k. 195-196	
Zeznania M. B. (2)	k. 198-199	
Zeznania T. W. (1)	k. 201-202	
Zeznania R. S. (1)	k. 204-205	
Zeznania K. P.	k. 207-208	

Zeznania W. L.	k. 210	
Zeznania M. M. (1)	k. 212	
Zeznania J. O. (1)	k. 214	
Zeznania K. K. (1)	k. 216	
Zeznania D. P.	k. 230-231	
Zeznania U. K.	k. 233-234	
Zeznania D. A.	k. 236-237	
Zeznania J. N.	k. 239-240	
Zeznania R. K. (1)	k. 242	
Zeznania A. K. (2)	k. 245-426 i 928-930	
Zeznania Ł. M.	k. 248-249	
Zeznania M. Ś.	k. 251-252	
Zeznania A. D. (1)	k. 254-255	
Zeznania W. C. (2)	k. 257-258	
Zeznania J. P. (1)	k. 260	
Zeznania C. P.	k. 263-264	
Zeznania D. T.	k. 268-269	
Zeznania R. O.	k. 271-272	
Zeznania J. Ź.	k. 274-275 i 801-802	
Zeznania A. S. (3)	k. 279-280	

Zeznania K. S. (1)	k. 282	
Zeznania E. M.	k. 284-285	
Zeznania A. S. (4)	k. 287	
Zeznania M. P. (2)	k. 289-290	
Zeznania W. C. (3)	k. 321-322	
Zeznania D. C. (1)	k. 324-325	
Zeznania Z. B.	k. 327-328	
Zeznania L. F.	k. 331-332	
Zeznania B. S. (1)	k. 335-336	
Zeznania K. J.	k. 337-338	
Zeznania A. W. (2)	k. 369-370	
Zeznania S. A.	k. 375-377	
Zeznania Z. A.	k. 378-380	
Zeznania M. A.	k. 385-387	
Zeznania R. A.	k. 390-392	
Zeznania E. T.	k. 393-395	
Zeznania M. K. (2)	k. 398-400	
Zeznania A. T. (1)	k. 403-405	
Zeznania Z. P.	k. 409-411	
Zeznania J. G.	k. 414-416	

Zeznania A. R. (1)	k. 419-421	
Zeznania A. R. (2)	k. 424-426	
Zeznania R. M. (1)	k. 429-431 i 781-782	
Zeznania A. S. (5)	k. 434-436	
Zeznania B. K. (2)	k. 4439-441 i 931-933	
Zeznania J. K. (2)	k. 444-447	
Zeznania G. C.	k. 452-454 i 785-786	
Zeznania T. C. (2)	k. 457-460 i 787-788	
Zeznania J. F.	k. 463-466 i 783-784	
Zeznania P. C.	k. 470-472	
Zeznania A. K. (3)	k. 477	
Zeznania Z. R.	k. 479	
Zeznania C. Z.	k. 481	
Zeznania M. G. (2)	k. 483	
Zeznania J. Z.	k. 485	
Zeznania H. R.	k. 487	
Zeznania W. W.	k. 489	
Zeznania J. R.	k. 491	
Zeznania B. S. (2)	k. 493	
Zeznania T. B.	k. 495	

Zeznania N. B.	k. 497	
Zeznania D. S. (1)	k. 499	
Zeznania J. M. (1)	k. 501-502	
Zeznania A. G. (1)	k. 506-507	
Zeznania T. Ł.	k. 509-510	
Zeznania K. D.	k. 512-513	
Zeznania D. S. (2)	k. 515-516	
Zeznania W. S.	k. 518-519	
Zeznania D. L.	k. 521-522	
Zeznania M. K. (3)	k. 524-525	
Zeznania M. G. (3)	k. 527-528	
Zeznania T. G.	k. 529-530	
Zeznania W. P.	k. 532	
Zeznania T. W. (2)	k. 534	
Zeznania A. G. (2)	k. 536-537	
Zeznania T. Ś.	k. 539-540	
Zeznania A. K. (4)	k. 542-543	
Zeznania B. J.	k. 545-546	
Zeznania A. J.	k. 548-549	
Zeznania R. M. (2)	k. 551-552	

Zeznania R. S. (2)	k. 554-555	
Zeznania R. K. (2)	k. 557-558	
Zeznania Z. K. (1)	k. 560-561	
Zeznania A. M.	k. 563-564	
Zeznania D. K.	k. 566-567	
Zeznania J. D. (2)	k. 570-571	
Zeznania A. K. (5)	k. 573-574	
Zeznania W. G.	k. 576-577	
Zeznania A. O.	k. 579-580	
Zeznania J. P. (2)	k. 582-583	
Zeznania J. W.	k. 585-586	
Zeznania R. M. (3)	k. 588-589	
Zeznania M. M. (2)	k. 591-592	
Zeznania W. F.	k. 597-595	
Zeznania A. G. (3)	k. 597-598	
Zeznania M. W. (1)	k. 600-601	
Zeznania J. S.	k. 603-604	
Zeznania A. Z.	k. 606-607	
Zeznania J. K. (3)	k. 609-610	
Zeznania R. J.	k. 612-613	

Zeznania Z. K. (2)	k. 618-619	
Zeznania K. K. (2)	k. 621-622	
Zeznania T. K. (2)	k. 624-625	
Zeznania G. I.	k. 627-628	
Zeznania D. C. (2)	k. 630-631	
Zeznania J. H.	k. 633-634	
Zeznania G. H.	k. 636-637	
Zeznania J. I.	k. 639-640	
Zeznania M. U.	k. 642-643	
Zeznania K. K. (3)	k. 645-646	
Zeznania P. M. (2)	k. 648-649	
Zeznania S. M.	k. 651-653	
Zeznania J. K. (4)	k. 656-658	
Zeznania K. S. (2)	k. 661-662	
Zeznania K. S. (3)	k. 664-665	
Zeznania M. W. (2)	k. 667-668	
Zeznania R. M. (4)	k. 670	
Zeznania R. D.	k. 673-674	
Zeznania J. K. (5)	k. 646-677	
Zeznania A. T. (2)	k. 679-680	

Zeznania J. M. (2)	k. 687-688	
Zeznania M. K. (4)	k. 690-691	
Zeznania M. D.	k. 693-694	
Zeznania A. G. (4)	k. 698-699	
Zeznania K. M.	k. 756-756a	
Zeznania R. R.	k. 775-776	
Zeznania A. D. (2)	k. 778-779	
Zeznania K. Ł.	k. 789-790	
Zeznania J. O. (2)	k. 792-793	
Zeznania A. T. (3)	k. 795-796	
Zeznania R. G.	k. 798-799	
Zeznania G. D.	k. 73-74	
Dokumentacja złożona przez M. K. (1)	k. 27-40	
Dokumentacja złożona przez T. K.	k. 55	
Dokumentacja dot. kontroli doraźnej	k. 59	
Pismo Zastępcy Powiatowego Lekarza Weterynarii w J.	k. 75-76	
Protokół zatrzymania rzeczy	k. 77-79	

Wyciąg bankowy dot. wpłat na rzecz M. K.	k.94		
Wykaz lekarzy wyznaczonych do czynności bioasekuracji	k. 116		
Wydruk z rachunku bankowego M. K.	k. 292-300		
Protokół zatrzymania rzeczy wraz z kopiami rachunków	k. 763-773		
Opinia z zakresu badan dokumentów	k. 818-838		
3.	E. C. (1) ma 37 lat. Posiada wykształcenie wyższe. Z zawodu jest lekarzem weterynarii. Prowadzi własny gabinet weterynaryjny, oraz jest zatrudniona na 1/4 etatu w gabinecie weterynaryjnym w J.. Osiąga miesięczny dochód w wysokości 3000 zł netto. Ma trojkę dzieci na utrzymaniu. Nie była karna.	Dane o osobie	k. 949-950
Karta karna	k. 889		
4.	M. K. (1) ma 67 lat. Posiada wykształcenie wyższe. Z zawodu jest lekarzem weterynarii. Prowadzi własny gabinet weterynaryjny, osiągając miesięczny dochód w wysokości 5000 zł netto. Nie ma nikogo na utrzymaniu. Nie była uprzednio karana.	Dane o osobie	k. 950

Karta karna	k. 897		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	E. C. (1)	<p>W okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez J. D. (1), w zamiarze, aby Powiatowy Lekarz Weterynarii J. D. (1) dokonała czynu zabronionego z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11§2 kk przy zastos. art. 12§1 kk polegającego na przekroczeniu oraz niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz poświadczeniu nieprawdy swoim zachowaniem ułatwiła jej jego popełnienie w ten sposób, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli</p>	

bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała, zataiła ten fakt przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J., a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 1476 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 3854 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2018 roku na kwotę 4264 zł brutto, nr (...) z dnia 26 listopada 2018 roku na kwotę 4510 zł brutto, nr (...) z dnia 28 grudnia 2018 roku na kwotę 4797 zł brutto dotyczące pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/w rachunki, stanowiącego występki z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art.12 § 1 kk według stanu prawnego obowiązującego do dnia 23.06.2020r. to jest wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020r o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz.U. z 23.06.2020 poz. 1086) , która dodała art. 57 b kk w zw. z art. 4 § 1 k.k

	M. K. (1)	<p>w okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez J. D. (1), w zamiarze, aby Powiatowy Lekarz Weterynarii J. D. (1) dokonała czynu zabronionego z art. 231 § 2 kk i art. 271 §3 kk w zw. z art.11§2 kk przy zastos. art. 12 § 1 kk polegającego na przekroczeniu oraz niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz poświadczeniu nieprawdy swoim zachowaniem ułatwiła jej jego popełnienie w ten sposób, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr I (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała, zataiła ten fakt przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J., podpisała 8 protokołów kontroli (...) 2 wskazując siebie jako osobę przeprowadzającą kontrolę, a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16</p>	
--	-----------	--	--

		<p>lipca 2018 roku na kwotę 2378 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 1968 zł brutto, nr (...) z dnia 14 grudnia 2018 roku na kwotę 2583 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2019 roku na kwotę 2870 zł brutto dotyczące pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/ w rachunki, stanowiącego występki z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art.12§ 1 kk według stanu prawnego obowiązującego do dnia 23.06.2020r. to jest wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020r o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz.U. z 23.06.2020 poz. 1086) , która dodała art. 57 b kk w zw. z art. 4 § 1 k.k</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1a. Nie popełnienie zarzucanego im czynu z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 231 § 2 kk i art. 271§ 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art.12§ 1 k.k.</p>	<p>Wyjaśnienia E. C. (1)</p>	<p>k. 891a-894, 923-927, 987-989</p>	

Wyjaśnienia M. K. (1)	k. 878-881, 915-920, 989-991		
2. 2. OCena DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	Wyjaśnienia E. C. (1)	Oskarżona E. C. (1) nie kwestionowała, iż wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała. Oskarżona wyjaśniła również, że podpisała przygotowane rachunki pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/w rachunki. Sąd nie miał podstaw do kwestionowania wiarygodności tej części wyjaśnień, albowiem znajdują one potwierdzenie w zgromadzonych dowodach.	
2	Wyjaśnienia M. K. (1)	M. K. (1) wyjaśniła, iż wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej	

		<p>poprzez wydanie Decyzji Nr I (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych, których w rzeczywistości nie przeprowadzała. Wskazała także, że podpisała 8 protokołów kontroli (...) 2 wskazując siebie jako osobę przeprowadzającą kontrolę, a następnie podpisała przygotowane rachunki pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/ w rachunki. Wyjaśnienia oskarżonej M. K. (1) w powyższym zakresie są zgodne z ustalonym przez sąd stanem faktycznym.</p>	
1,2	Zeznania T. K. (1)	<p>Zeznania wskazanych świadków stanowią istotne źródło dowodowe w zakresie, w jakim przyczyniły się do dokonania ustaleń faktycznych w przedmiotowej sprawie. Świadkowie zarówno w toku postępowania przygotowawczego, jak i przed Sądem złożyli obszernie, spójne zeznania, w których opisywali, w jakich okolicznościach doszło do ujawnienia działań oskarżonych.</p> <p>Świadek B. K. (1) wskazał, że sprawa ta została zainicjowana pismem T.</p>	

		<p>C. (1). Podał, że zlecił kontrolę lekarzom K. L. i T. K. (1). Stanowczo zaprzeczył, aby wyrażał zgodę na takie praktyki jakie były wdrożone przez J. D. (1) (że ona wykonała te czynności, a ktoś inny się pod tym podpisywał).</p> <p>Świadek T. K. (1), dostarczył Sądowi informacje na temat tego, jak przebiegała kontrola w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii (PIW) w J., co było podstawą jej wszczęcia.</p> <p>Świadkowie swoich zeznaniach wskazywali na ustalenia, jakie poczynili w trakcie czynności służbowych. Ich twierdzenia były obiektywne, rzeczowe i spójne. Wiedzę odnośnie okoliczności niniejszej sprawy posiadli w związku z wykonywaniem czynności służbowych. Są to osoby obce dla oskarżonych, wobec czego nie mieli powodów by zeznawać na ich niekorzyść. Nadto, ich zeznania znalazły odzwierciedlenie w dokumentacji zgromadzonej w niniejszej sprawie.</p>	
Zeznania B. K. (1)			
1,2	Zeznania T. C. (1)	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, były one logiczne, spójne i konsekwentne. Świadek opisała procedurę wyboru	

		<p>lekarzy weterynarii do przeprowadzenia kontroli bioasekuracyjnych.</p> <p>Zwróciła uwagę na okoliczności, w jakich powzięła wiedzę o nieprawidłowościach związanych z kontrolami bioasekuracji. Podała, że odnośnie brakujących protokołów z kontroli bioasekuracji dowiedziała się tego samego dnia od księgowej M. R. (2) oraz z pisma od pracowników PIW w J.. Również w tym okresie powzięła wiedzę, iż oskarżone nie przeprowadzały zleconych im kontroli, a robiła to za nich J. D. (1). Świadek jest osobą obcą dla oskarżonych, nie jest z nimi skonfliktowana, toteż nie miała powodów, by zeznawać odmiennie od tego, co było jej wiadome.</p>	
1,2	Zeznania P. B.	<p>Zeznania świadka były rzeczowe, racjonalne i przekonujące. Stanowiły one relację z informacji jakie powziął w związku z pracą w PIW w J.. Świadek rzetelnie opisał okoliczności związane z uzyskaniem przez niego informacji o nieprawidłowościach w ramach prowadzonych kontroli bioasekuracji, a także o wynikach rozmowy przeprowadzonych przez niego z oskarżonymi. Jego twierdzenia były obiektywne o czym dobitnie przekonuje fakt, że przytaczał okoliczności także korzystne dla</p>	

		oskarżonych, wskazując chociażby, że jego zdaniem wyjaśnienia M. K. i E. C. całej sytuacji związanej z J. D. (1) były realistyczne „mówiły wręcz z przerażeniem”.	
1,2	Zeznania G. Ł.	Zeznania świadka cechował obiektywizm i rzeczowość. Świadek wskazywał na okoliczności o których wiedze posiadał w związku z wykonywaniem czynności służbowych (kontroli dokumentów dotyczących kontroli bioasekuracyjnych i związanych z nią wypłat pieniędzy za wykonane czynności). Podał, że jego przełożoną była J. D. (1) i to jej zgłaszał brak protokołu z czynności mających być wykonane przez E. C. (1) lub M. K. (1). Nie posiadał wiedzy dlaczego, mimo brakujących protokołów doszło do wypłaty wynagrodzeń oskarżonym.	
1,2	Zeznania G. D.	Sąd uznał zeznania świadka za wiarygodne. Opisał on formalności związane z wykonywaniem kontroli bioasekuracji, wskazał jakie dokumenty były składane.	
1,2	Zeznania I. K.	Zeznania świadka miały pomocnicze znaczenie dla sprawy. Jako księgowa PIW w J. rozliczała kontrole bioasekuracji. Wskazała na to jak	

		<p>wygląda rozliczenie takiej kontroli oraz jakie dokumenty są do niej załączane, by móc ją rozliczyć. Świadek podniosła, że pewne okoliczności wzbudziły jej wątpliwości, tj. brak pod rozliczeniami konkretnych nazwisk rolników u których były kontrole. Świadek zwracała również uwagę na zachowanie J. D. (1). Jeśli zaś chodzi o oskarżone, świadek zeznała, że z informacji uzyskanych od J. D. (1) wynikało, że nadzoruje je. Same zaś <u>oskarżone nie podważały przelewanych im pieniędzy, jak również w trakcie podpisywania zestawień nie mówiły o żadnych nieprawidłowościach.</u> Sąd nie znalazł podstaw by podważyć wiarygodność zeznań świadka. Stanowiły one o okolicznościach, o których I. K. głównie wiedze powzięła w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych – jako księgowa w PIW w J.. Nie były one stroniczne, czy też tendencyjne.</p>	
1,2	Zeznania M. R. (1)	<p>Podobnie sąd ocenił zeznania tego świadka. M. R. (1) wskazała, że pieniądze oskarżonym E. C. (1) i M. K. (1) były wypłacane na podstawie polecenia Powiatowego Lekarza J. D. (1). Nadmieniła, że od oskarżonych nie otrzymywała protokołów z kontroli. Zaznaczyła,</p>	

		<p>że pozostali lekarze wykonujący kontrole bioasekuracji dostarczali wykaz gospodarstw z imienia i nazwiska, gdzie taka kontrola była przeprowadzana, natomiast u oskarżonych takich wykazów nie było. Pomimo tego, powiatowy lekarz J. D. (1) kazała przelewać pieniądze . M. R. (3) zeznała, że nie kontaktowały się z oskarżonymi w sprawie brakujących protokołów, bowiem przy podpisywaniu zestawień, żadna z nich nie zgłaszała zastrzeżeń. Żadna z nich też nie dzwoniła i nie pytała o przelewane im środki „nie było żadnych wątpliwości z ich strony”. Zeznania świadka były spójne, rzeczowe i konsekwentne. Sąd nie znalazł powodów, by poddać je w wątpliwość.</p>	
1,2	Zeznania P. S.	<p>Zeznania świadków pozwoliły na poczynienie ustaleń w sprawie jak wyglądała procedura wykonania kontroli bioasekuracji, tj. od momentu wyznaczenia gospodarstwa rolnego, gdzie ma być ona wykonana, aż do momentu wykonywania rozliczenia i dokumentów wówczas przedkładanych. Świadczenie zeznali, że nie posiadali wiedzy wykonując kontrole bioasekuracji, że do tych</p>	

		kontroli przydzielone są także oskarżone.	
Zeznania P. Z.			
1,2	Zeznania M. G. (1)	Zeznania świadka miała pomocnicze znaczenie. Stanowiły relację opartą na bezpośredniej wiedzy świadka. Opisał okoliczności w jakich powzięto informację o nieprawidłowościach związanych z kontrolami bioasekuracji – wskazał, że miało to związek z ujawnieniem, iż J. D. (1) wzięła pożyczki na szerokie grono osób. Następnie zorientowano się, że brakuje dużej liczby protokołów z kontroli bioasekuracji. Nadmienił, że nie miał świadomości, że oskarżone nie były na tych kontrolach.	
1,2	Zeznania A. B.	Zeznania świadka miały marginalne znaczenie. Podała, że rozpoczęła prace w PIW w J. 1 grudnia 2018 roku. Wskazała jedynie na jedną sytuację podczas której J. D. (1) mówiła w księgowości, że należy wypłacić jednej z oskarżonych pieniądze. Wskazała, że sama nie wykonywała żadnych czynności związanych z wypłatą świadczeń za kontrole mające być przeprowadzone przez oskarżone.	
1,2	Zeznania A. S. (6)	Zeznania świadka były wiarygodne. Stanowiły o	

		okolicznościach niespornych.	
1,2	Zeznania J. D. (1)	<p>Sąd uznał zeznania świadka za wiarygodne. Opisała w jaki sposób nakłoniła oskarżone do proceduru który powzięła (wyraziły zgodę na przeprowadzenie kontroli przez J. D. (1), same zaś podpisywały protokoły pokontrolne). Dodała, że oskarżone nie miały z tego proceduru „ani złotówki”, bowiem wszystkie pieniądze jakie otrzymywały od razu jej przekazywały.</p> <p>Nadmieniła, że w rozmowie z oskarżonymi powołała się na zgodę od Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, mimo, iż faktycznie takiej zgody nie posiadała. Sąd jednak zauważył, że świadek chciała pomóc oskarżonym, dlatego też jej zeznania są wyważone. Wskazuje w nich chociażby, że nie miały one świadomości w czym uczestniczą.</p>	
1,2	zeznania A. S. (1) Zeznania A. S. (2) Zeznania G. O. zeznania A. K. (1) zeznania P. M. (1) zeznania C. W. Zeznania M. B. (1) Zeznania S. C.	Zeznania świadków miały uboczne znaczenie. Świadcowie prowadzą gospodarstwa rolne. Ich depozycje dotyczyły kontroli jakie z ramienia (...) w J. były lub winny być przeprowadzane. Jak również protokołów z kontroli, jakie otrzymywali przy kontroli.	

Zeznania Z. S.

Zeznania S. U.

Zeznania W. C. (1)

Zeznania A. W. (1)

Zeznania W. M.

Zeznania J. K. (1)

Zeznania W. K.

Zeznania H. M.

Zeznania M. B. (2)

Zeznania T. W. (1)

Zeznania R. S. (1)

Zeznania K. P.

Zeznania W. L.

Zeznania M. M. (1)

Zeznania J. O. (1)

Zeznania K. K. (1)

Zeznania D. P.

Zeznania U. K.

Zeznania D. A.

Zeznania J. N.

Zeznania R. K. (1)

Zeznania A. K. (2)

Zeznania Ł. M.

Zeznania M. Ś.

Zeznania A. D. (1)

Zeznania W. C. (2)

Zeznania J. P. (1)

Zeznania C. P.

Zeznania D. T.

Zeznania R. O.

Zeznania J. Ż.

Zeznania A. S. (3)

Zeznania K. S. (1)

Zeznania E. M.

Zeznania A. S. (4)

Zeznania M. P. (2)

Zeznania W. C. (3)

Zeznania D. C. (1)

Zeznania Z. B.

Zeznania L. F.

Zeznania B. S. (1)

Zeznania K. J.

Zeznania A. W. (2)

Zeznania S. A.

Zeznania Z. A.

Zeznania M. A.

Zeznania R. A.

Zeznania E. T.

Zeznania M. K. (2)

Zeznania A. T. (1)

Zeznania Z. P.

Zeznania J. G.

Zeznania A. R. (1)

Zeznania A. R. (2)

Zeznania R. M. (1)

Zeznania A. S. (5)

Zeznania B. K. (2)

Zeznania J. K. (2)

Zeznania G. C.

Zeznania T. C. (2)

Zeznania J. F.

Zeznania P. C.

Zeznania A. K. (3)

Zeznania Z. R.

Zeznania C. Z.

Zeznania M. G. (2)

Zeznania J. Z.

Zeznania H. R.

Zeznania W. W.

Zeznania J. R.

Zeznania B. S. (2)

Zeznania T. B.

Zeznania N. B.

Zeznania D. S. (1)

Zeznania J. M. (1)

Zeznania A. G. (1)

Zeznania T. Ł.

Zeznania K. D.

Zeznania D. S. (2)

Zeznania W. S.

Zeznania D. L.

Zeznania M. K. (3)

Zeznania M. G. (3)

Zeznania T. G.

Zeznania W. P.

Zeznania T. W. (2)

Zeznania A. G. (2)

Zeznania T. Ś.

Zeznania A. K. (4)

Zeznania B. J.

Zeznania A. J.

Zeznania R. M. (2)

Zeznania R. S. (2)

Zeznania R. K. (2)

Zeznania Z. K. (1)

Zeznania A. M.

Zeznania D. K.

Zeznania J. D. (2)

Zeznania A. K. (5)

Zeznania W. G.

Zeznania A. O.

Zeznania J. P. (2)

Zeznania J. W.

Zeznania R. M. (3)

Zeznania M. M. (2)

Zeznania W. F.

Zeznania A. G. (3)

Zeznania M. W. (1)

Zeznania J. S.

Zeznania A. Z.

Zeznania J. K. (3)

Zeznania R. J.

Zeznania Z. K. (2)

Zeznania K. K. (2)

Zeznania T. K. (2)

Zeznania G. I.

	<p>Zeznania D. C. (2)</p> <p>Zeznania J. H.</p> <p>Zeznania G. H.</p> <p>Zeznania J. I.</p> <p>Zeznania M. U.</p> <p>Zeznania K. K. (3)</p> <p>Zeznania P. M. (2)</p> <p>Zeznania S. M.</p> <p>Zeznania J. K. (4)</p> <p>Zeznania K. S. (2)</p> <p>Zeznania K. S. (3)</p> <p>Zeznania M. W. (2)</p> <p>Zeznania R. M. (4)</p> <p>Zeznania R. D.</p> <p>Zeznania J. K. (5)</p> <p>Zeznania A. T. (2)</p> <p>Zeznania J. M. (2)</p> <p>Zeznania M. K. (4)</p> <p>Zeznania M. D.</p> <p>Zeznania A. G. (4)</p> <p>Zeznania K. M.</p> <p>Zeznania R. R.</p> <p>Zeznania A. D. (2)</p> <p>Zeznania K. Ł.</p> <p>Zeznania J. O. (2)</p> <p>Zeznania A. T. (3)</p> <p>Zeznania R. G.</p>		
1,2	Dokumentacja złożona przez M. K. (1) i E. C. (1)	Dowody sporządzone rzetelnie.	

	<p>Dokumentacja złożona przez T. K.</p> <p>Dokumentacja dot. kontroli doraźnej</p> <p>Pismo Zastępcy Powiatowego Lekarza Weterynarii w J.</p> <p>Protokół zatrzymania rzeczy</p> <p>Wyciąg bankowy dot. wpłat na rzecz M. K.</p> <p>Wykaz lekarzy wyznaczonych do czynności bioasekuracji</p> <p>Wydruk z rachunku bankowego M. K.</p> <p>Wydruk z rachunku bankowego E. C.</p> <p>Protokół zatrzymania rzeczy od E. C.</p> <p>Protokół zatrzymania rzeczy wraz z kopiami rachunków</p>	
1,2	<p>Opinia z zakresu klasycznych badań dokumentów</p>	<p>Wnioski opinii sąd podzielił w całości. Opinia została sporządzona rzetelnie i zgodnie ze wskazaniami wiedzy specjalistycznej i nie była przez nikogo kwestionowana.</p> <p>Przedstawia logiczny tok rozumowania, a wnioski z niej wypływające wynikają z wiedzy specjalistycznej jej autora, wobec powyższego Sąd uznał ją za w pełni wiarygodną.</p>

3,4	Karty karne	Dowód bezsporny.	
2.2.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1a.	Wyjaśnienia E. C. (1)	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonym, w zakresie w jakim negowały swój udział w procedurze prowadzonej przez J. D. (1) . Zdaniem sądu materiał dowodowy w sposób niewątpliwy daje podstawę do uznania, że oskarżone swoim zachowaniem ułatwiły popełnienie czynu J. D. (1). Szerzej w tym zakresie sąd omówił kwestię w pkt 3.1., by nie powielać tych samych treści w uzasadnieniu.	
1a.	Wyjaśnienia M. K. (1)		
	Zeznania E. C. (3)	Świadek nie posiadała wiedzy istotnej z punktu widzenia odpowiedzialności oskarżonych.	
3. 3.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	E. C. (1)
M. K. (1)			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgodnie z art. 231 § 1 k.k. „funkcjonariusz publiczny, który przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działał na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.</p> <p>Stosownie zaś do treści art. 271 § 1 k.k. „Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”</p> <p>Na wstępie zaznaczyć należy, iż sprawa J. D. (1) została wyłączona do odrębnego postępowania i była prowadzona pod sygn. akt II K 182/21. Powyższa została skazana</p>			

za przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. i art. 271 § 3 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. przy zastosowaniu art. 12 § 1 k.k. (tj. o to, że w okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku w J., R., P., P., P., P. woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pełniąc funkcję początkowo Zastępcy Powiatowego Lekarza Weterynarii w J., a od 26 lipca 2018 roku Powiatowego Lekarza Weterynarii w J. nie dopełniła obowiązków służbowych wynikających z treści art. 16 ust. 2 i 3 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej i pomimo wydania Decyzji Nr (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku oraz Decyzji Nr (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku nie zawarła z lekarzami weterynarii wolnej praktyki E. C. (1) i M. K. (1) umów określających w szczególności sposób, zakres i miejsce wykonywania tych czynności, wysokość wynagrodzenia za ich wykonanie oraz termin płatności i powierzyła im do wykonania czynności polegające na prowadzeniu kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt – afrykańskiego pomoru świń, tzw. kontroli

bioasekuracyjnych, a następnie przekroczyła swoje uprawnienia i uzgodniła, że w/w lekarze weterynarii wolnej praktyki nie będą przeprowadzać kontroli bioasekuracyjnych i wbrew przepisom Ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej zezwalającym wykonywać dodatkowe czynności zarobkowe przez lekarzy zatrudnionych w inspektoracie weterynarii wyłącznie w powiecie nie podlegającym danej inspekcji weterynaryjnej oraz pomimo braku zgody (...) Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii przeprowadziła kontrole bioasekuracyjne w 18 wybranych losowo gospodarstwach rolnych spośród wykazu rolników, do których miały udać się lekarze weterynarii E. C. (1) i M. K. (1), po czym sporządziła protokoły kontroli (...) 2 nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...)/ (...), nr (...), które zostały podpisane przez M. K. (1) oraz nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), na których podrobiła podpis E. C. (1), a protokoły kontroli o nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), nr (...), po podrobieniu podpisu E. C. (1) opatrzyła podrobioną pieczęcią z nazwiskiem E. C. (1), następnie przygotowała rachunki za 375 rzekomo przeprowadzonych przez

lekarzy weterynarii E. C. (1) i M. K. (1) kontroli bioasekuracyjnych, które przedłożyła do podpisu tymże lekarzom weterynarii, po czym wpłynęła na pracowników Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w J. powodując rozliczenie 4 rachunków o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 2378 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 1968 zł brutto, nr (...) z dnia 14 grudnia 2018 roku na kwotę 2583 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2019 roku na kwotę 2870 zł brutto wystawionych na nazwisko M. K. (1) oraz 5 rachunków o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 1476 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 3854 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2018 roku na kwotę 4264 zł brutto, nr (...) z dnia 26 listopada 2018 roku na kwotę 4510 zł brutto, nr (...) z dnia 28 grudnia 2018 roku na kwotę 4797 zł brutto wystawionych na nazwisko E. C. (1), mimo braku dokumentów w postaci 357 protokołów kontroli (...) 2 i zestawień zbiorczych ilościowo-finansowych i tym samym poświadczyla nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne poprzez potwierdzenie na w/w rachunkach i dołączonych do nich pisemnych poleceniach dokonania wypłaty wykonanie

czynności
bioasekuracyjnych przez
lekarzy weterynarii E. C.
(1) i M. K. (1) w okresie
od 1 czerwca 2018 roku
do dnia 30 listopada 2018
roku w gospodarstwach
rolnych i wydała polecenie
dokonania przelewu
wypłaty z budżetu państwa
wynagrodzenia dla E. C.
(1) i M. K. (1) na łączną
kwotę 27 388 zł za
w/w czynności pomimo
nieprzeprowadzenia
kontroli

bioasekuracyjnych i
niezłożenia przez w/
w lekarzy weterynarii
protokołów z kontroli
gospodarstw, które to
środki pieniężne
ostatecznie zostały jej
przekazane przez E. C.
(1) i M. K. (1), czym
działała na szkodę interesu
publicznego).

Z kolei Sąd po analizie
całości kształtu
przedmiotowego
materiału dowodowego
uznał, że oskarżona E. C.
(1) i M. K. (1) wypełniły
znamiona zarzucanych im
czynów. Przy tym wskazać
należy, że oskarżone
zostały skazane, w
przedmiotowej sprawie,
za zjawiskową postać
przestępstwa określoną w
art. 18 § 3 k.k. Strona
podmiotowa pomocnictwa
charakteryzuje się
zamiarem, aby inna osoba
popelniła czyn zabroniony.
Pojęcie "zamiar" użyte
w art. 18 § 3
k.k. interpretować należy
zgodnie ze znaczeniem

nadany mu przez art. 9 § 1 k.k., a więc jako zamiar bezpośredni lub wynikowy. Udzielający pomocy musi obejmować prawną charakterystykę czynu zabronionego, którego popełnienie ma zamiar ułatwić oraz mieć świadomość znaczenia swego zachowania, w tym w szczególności tego, że stanowi ono ułatwienie popełnienia czynu zabronionego przez inną osobę (komentarz do kodeksu karnego pod red. P. Kardasa).

E. C. (1) nie kwestionowała, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych.

Natomiast, oskarżona kwestionowała pozostałą część objętą opisem czynu, a więc ułatwienie popełnienia czynu J. D. (1). Z tą wersją nie sposób się jednak zgodzić. Zważyć należy, że E. C. (1) w rzeczywistości nie przeprowadzała kontroli, zataiła ten fakt przed pracownikami

Inspektoratu Weterynarii w J.. Ponadto, E. C. (1) wiedząc, iż nie przeprowadzała kontroli podpisała przygotowane rachunki które miały

dotyczyć tych kontroli, t.j rachunki o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 1476 zł brutto, nr (...) z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 3854 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2018 roku na kwotę 4264 zł brutto, nr (...) z dnia 26 listopada 2018 roku na kwotę 4510 zł brutto, nr (...) z dnia 28 grudnia 2018 roku na kwotę 4797 zł brutto. Pieniądze były wypłacane oskarżonej, ta zaś następnie przekazywała je J. D. (1).

Podobne okoliczności tyczą się oskarżonej M. K. (1). I ta oskarżona nie negowała samego faktu, że wyraziła zgodę na to, aby J. D. (1) powierzyła jej poprzez wydanie Decyzji Nr I (...) z dnia 5 czerwca 2018 roku prowadzenie kontroli urzędowych w ramach zwalczania chorób zakaźnych zwierząt - afrykańskiego pomoru świń tzw. kontroli bioasekuracyjnych. Mimo tego, kontroli tych nie przeprowadzała w rzeczywistości. Ten fakt został przez nią zatajony przed pracownikami Inspektoratu Weterynarii w J.. Oskarżona M. K. (1) podpisała 8 protokołów kontroli (...) 2 wskazując siebie jako osobę przeprowadzającą kontrolę, a następnie podpisała przygotowane rachunki o nr (...) z dnia 16 lipca 2018 roku na kwotę 2378 zł brutto, nr (...)

z dnia 24 sierpnia 2018 roku na kwotę 1968 zł brutto, nr (...) z dnia 14 grudnia 2018 roku na kwotę 2583 zł brutto, nr (...) z dnia 26 września 2019 roku na kwotę 2870 zł brutto pomimo, iż miała wiedzę, że nie przeprowadziła kontroli, których dotyczyły w/w rachunki. Pieniądze były wypłacane oskarżonej, ta zaś następnie przekazywała je J. D. (1).

Co ważne, z zeznań pracowników PIW w J. zajmujących się dokumentacją już po przeprowadzonej kontroli wynikało, że ani E. C. (1) ani M. K. (1) nie zgłaszały żadnych nieprawidłowości, czy wątpliwości, podczas podpisywania rachunków. Ponadto, co symptomatyczne, E. C. (1) i M. K. (1) to osoby o wyższym wykształceniu, z pewnym zasobem doświadczenia życiowego, jak i zawodowego. Nie sposób więc uznać, że nie mogły przypuszczać, że ich działanie jest lub może być sprzeczne z prawem. Bowiem nie zostały one przymuszone do tego działania, a dobrowolnie się na niego zgodziły. Powyższe świadczy o tym, że oskarżone, co najmniej godziły się, że ich zachowanie może być niezgodne z prawem i może stanowić pomocnictwo w popełnieniu J. D. (1)

przypisanego jej czynu. Zaznaczyć przy tym należy, że E. C. (1) podnosiła, że ufała J. D. (1), niemniej jednak doświadczenie życiowe i zawodowe winno skłonić ją to do zweryfikowania tego, co jej przekazywała J. D. (1). Natomiast, M. K. (1) wyjaśniała, że była przekonana, że wszystko odbywa się zgodnie z prawem, bowiem nikt z pracowników inspektoratu weterynarii nie reagował, gdy wypłacano jej wynagrodzenie. Zwrócić uwagę należy, że pracownicy PIW w J. nie mieli wiedzy o procedurze obranym przez J. D. (1). Ponadto, jak już wyżej wskazano, same oskarżone wiedząc, iż kontroli nie przeprowadziły podpisywały rachunki oraz protokoły (jak w przypadku M. K. (1)). Same zaś nie wykazały chęci zweryfikowania tego, co zostało im przedstawione na temat zgody do przeprowadzenia kontroli przez J. D. (1). Wobec powyższego, sąd uznał, że całokształt materiału dowodowego w sposób dostateczny wykazał, że oskarżone popełniły zarzucane im czyny.

Sąd zastosował także stany prawny obowiązującego do dnia 23.06.2020r. to jest wejścia w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020r o dopłatach do

<p>oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami (...)19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem (...)19 (Dz.U. z 23.06.2020 poz. 1086), która dodała art. 57 b kk, bowiem czyn popełniony został przez oskarżone w okresie od daty bliżej nieustalonej czerwca 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 rok, a więc przed wejściem w życie powyżej ustawy i stan obowiązujący poprzednio jest względniejszy dla sprawy, toteż sąd zastosował wobec zarówno E. C. (1) jak i M. K. (1) przepis art. 4 § 1 k.k.</p>			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.1. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.2. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.3. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
E. C. (1)	I	I	<p>Wobec tego, iż tożsame okoliczności wymierzenia kary dotyczyły obu oskarżonych, sąd postanowił omówić je łącznie.</p> <p>Analizując przesłanki przedmiotowe czynów zarzucanych oskarżonym stwierdzić należy, że stopień społecznej szkodliwości jest znaczny. Oskarżone ułatwiając popełnienie czynu J. D. (1) działały umyślnie, z zamiarem ewentualnym,</p>

godząc w istotne dobra prawne.

W sprawie istnieją wszelkie przesłanki, aby przypisać oskarżonym winę. Miały one wszelkie obiektywne możliwości zachowania się w sposób zgodny z prawem. Jako osoby dorosłe, posiadające pewien zasób doświadczenia życiowego i zawodowego, powinny zdawać sobie sprawę z tego, że ich działanie jest sprzeczne z prawem.

Jako okoliczność łagodzącą sąd przyjął w stosunku do każdej z oskarżonych, to, że nie były dotychczas karane oraz prowadziły ustabilizowany tryb życia.

Sąd wymierzył oskarżonym karę grzywny - na mocy art. 231 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 19 §1kk przy zastosowaniu art.60§1 kk w zw. z art. 19 §2 kk i w zw. z art. 60 § 6 pkt.3 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk - w wymiarze 200 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości stawki dziennej na kwotę 20 złotych.

Podstawę nadzwyczajnego złagodzenia kar stanowi przepis art. 19 § 2 k.k., wskazujący możliwość wymierzenia za pomocnictwo kary z zastosowaniem nadzwyczajnego jej złagodzenia. Do zastosowania takiej podstawy prawnej

nadzwyczajnego złagodzenia kary, uprawnia treść przepisu art. 60 § 1 k.k., który przewiduje w pierwszym rzędzie możliwość zastosowania nadzwyczajnego złagodzenia kary w przypadkach określonych w ustawie. Natomiast, zgodnie z treścią art. 60§ 6 pkt 2 k.k. - nadzwyczajne złagodzenie kary polega na wymierzeniu kary poniżej dolnej granicy ustawowego zagrożenia albo kary łagodniejszego rodzaju, jeżeli czyn stanowi występki, przy czym dolną granicą ustawowego zagrożenia jest kara pozbawienia wolności nie niższa od roku, sąd wymierza grzywnę, karę ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności.

Z uwagi na osobiste predyspozycje oskarżonych (vide uprzednia niekaralność zgodnie z informacją z K.) zdaniem Sądu prowadziło również do wniosku, że kara pozbawienia wolności, nawet z warunkowym jej zawieszeniem, byłaby zbyt rażąca swoją surowością. W ocenie Sądu orzeczona kara grzywny spełni swoje cele w sposób wystarczający, w zakresie prewencji ogólnej, a w szczególności indywidualnej, zapobiegając powrotowi

			<p>oskarżonych do przestępstwa, jednocześnie skłoni je do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa. Aktualne wejście w konflikt z prawem na ten moment miało charakter incydentalny. Ponadto, z popełnionego czynu nie osiągnęły żadnej korzyści majątkowej. W ocenie Sądu godząc się na warunki zaproponowane przez J. D. (1) kierowały się chęcią pomocy w ciężkiej, jak to podawała J. D. (1), sytuacji materialnej i osobistej. Jednocześnie kara grzywny, w ocenie Sądu, spełni swe cele w zakresie prewencji generalnej, a także będzie właściwie kształtować świadomość prawną społeczeństwa.</p> <p>Oskarżone będą w stanie uiścić zasądzoną wobec nich karę grzywny. Posiadają stałe źródło dochodu.</p>
M. K. (1)	II	II	
4. 5. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>III</p>	<p>Sąd na podstawie art. 627 k.p.k. zasądził od oskarżonej E. C. (1) i M. K. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 470 złotych tytułem kosztów sądowych. Sąd nie znalazł przy tym podstaw do zwolnienia oskarżonych od powyższych kosztów, wygenerowanych przy tym ich działaniem.</p> <p>Na koszty postępowania złożyły się :</p> <p>-400 zł. –opłaty od kary</p> <p>-40 zł –ryczałt za doręczanie pism i wezwań sądowych</p> <p>-30 zł. –informacja z K.</p>	
<p>5. 8.Podpis</p>		